KUJIXP227LC1

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava, Česká republika
tel: 564 602 198, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Číslo jednací: KUJI 90857/2026
Sp. zn.: OUP 84/2024 No-44
Vyřizuje/telefon: Ing. Kateřina Nováková / 564 602 310
Jihlava: 11. 11. 2026

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

R O Z H O D N U T Í

ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení stavebního řádu (dále jen „krajský stavební úřad“) jako stavební úřad příslušný podle ustanovení § 1 odst. 2 písm. f) zákona č. 416/2009 Sb., zákon o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění účinném do 30. 6. 2024 (dále jen „zákon o urychlení výstavby“) podle ustanovení § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31. 12. 2023 (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s ustanovením § 330 odst. 1 a odst. 3 zákona, ustanovením § 30 odst. 1 písm. e) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), v územním řízení posoudil podle ustanovení § 84 až § 90 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen „rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 20. 2. 2024 podal

Kraj Vysočina, IČO 70890749, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, zastoupený společností **Sterplan a.s., IČO 26475081, Pod dráhou 1637/4, 170 00 Praha - Holešovice** (dále také „žadatel“), a na základě tohoto posouzení:

I. Vydává podle ustanovení § 79 a § 92 stavebního zákona a ustanovení § 9 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů,

r o z h o d n u t í o u m í s t ě n í s t a v b y

II/399 Náměšť nad Oslavou - D1, Jinošov obchvat
Jinošov

(dále jen „stavba") na pozemku st. p. 70 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 235 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 81 (vodní plocha), parc. č. 100/14 (orná půda), parc. č. 151/3 (zahrada), parc. č. 151/9 (trvalý travní porost), parc. č. 197/1 (lesní pozemek), parc. č. 244/25 (trvalý travní porost),

parc. č. 244/54 (trvalý travní porost), parc. č. 278/2 (lesní pozemek), parc. č. 279 (lesní pozemek), parc. č. 1041/2 (ostatní plocha), parc. č. 1050/2 (ostatní plocha), parc. č. 1050/5 (ostatní plocha), parc. č. 1050/6 (ostatní plocha), parc. č. 1050/7 (ostatní plocha), parc. č. 1050/8 (ostatní plocha), parc. č. 1054 (ostatní plocha), parc. č. 1064/3 (ostatní plocha), parc. č. 1124 (trvalý travní porost), parc. č. 1188 (orná půda), parc. č. 1223 (orná půda), parc. č. 1226 (ostatní plocha), parc. č. 1227 (ostatní plocha), parc. č. 1228 (orná půda), parc. č. 1229 (orná půda), parc. č. 1230 (ostatní plocha), parc. č. 1231 (trvalý travní porost), parc. č. 1232/1 (trvalý travní porost), parc. č. 1232/2 (trvalý travní porost), parc. č. 1233/1 (ostatní plocha), parc. č. 1233/2 (ostatní plocha), parc. č. 1234 (orná půda), parc. č. 1235 (ostatní plocha), parc. č. 1236 (orná půda), parc. č. 1237 (orná půda), parc. č. 1238 (trvalý travní porost), parc. č. 1239 (trvalý travní porost), parc. č. 1240 (zahrada), parc. č. 1244 (orná půda), parc. č. 1245 (orná půda), parc. č. 1264 (orná půda), parc. č. 1265 (orná půda), parc. č. 1266 (orná půda), parc. č. 1277 (ostatní plocha), parc. č. 1278 (orná půda), parc. č. 1281 (ostatní plocha), parc. č. 1318 (orná půda), parc. č. 1321 (ostatní plocha), parc. č. 1322 (orná půda), parc. č. 1366 (ostatní plocha), parc. č. 1492 (ostatní plocha), parc. č. 1494/1 (ostatní plocha), parc. č. 1496/1 (ostatní plocha), parc. č. 1496/2 (ostatní plocha), parc. č. 1500/3 (trvalý travní porost), parc. č. 1500/4 (trvalý travní porost), parc. č. 1501 (vodní plocha), parc. č. 1502 (ostatní plocha), parc. č. 1503 (ostatní plocha), parc. č. 1509 (orná půda), parc. č. 1516 (ostatní plocha), parc. č. 1517 (orná půda), parc. č. 1518 (ostatní plocha), parc. č. 1520 (trvalý travní porost), parc. č. 1521 (trvalý travní porost), parc. č. 1522 (ostatní plocha), parc. č. 1523 (orná půda), parc. č. 1534 (ostatní plocha), parc. č. 1535 (trvalý travní porost), parc. č. 1536 (vodní plocha), parc. č. 1537 (trvalý travní porost), parc. č. 1546/1 (orná půda), parc. č. 1546/2 (orná půda), parc. č. 1547 (orná půda), parc. č. 1548 (orná půda), parc. č. 1549 (orná půda), parc. č. 1550 (orná půda), parc. č. 1552 (ostatní plocha), parc. č. 1553 (orná půda), parc. č. 1554 (ostatní plocha), parc. č. 1555 (orná půda), parc. č. 1556 (orná půda), parc. č. 1557 (orná půda), parc. č. 1558 (orná půda) v katastrálním území Jinošov.
Seznam dotčených parcel obsahuje dočasný i trvalý zábor, čísla pozemků jsou dle aktuálního stavu KN ke dni vyhotovení tohoto dokumentu.

Druh a účel umisťované stavby: Jedná se o stavbu trvalou a o stavbu dopravní infrastruktury.
Popis stavby: Jedná se o novostavbu silnice II/399 Náměšť nad Oslavou - D1 (obchvatu obce Jinošova) v délce cca 2,5 km a s ní souvisejících stavebních objektů. Nově navržený úsek silnice II/399 je veden mimo zastavěné území převážně na zemědělských pozemcích. Trasa obchvatu se přibližuje stávající zástavbě severně od obce v prostoru zahrádkářské kolonie a obytných domů. V místě přiblížení zástavbě je v rámci obchvatu navržena protihluková zeď z části podepřená gabionovou podpěrnou zdí pro snížení zásahů do pozemků. Trasa obchvatu je navržena v kategorii S 9,5/90. Součástí obchvatu je i částečná rekonstrukce silnice II/392 v délce cca 0,33 km od křižovatky se stávající místní komunikací až k zastavěnému území, a to včetně autobusové zastávky. Součástí stavby je propojení silnice II/392 a místní komunikace, které je nutné vybudovat jako náhradní přístup ke stávajícím obytným objektům náhrada za rušenou polní cestu. Dále je navržena přeložka přístupové cesty do zahrádkářské kolonie, neboť původní trasa bude v kolizi s trasou obchvatu. Bude zbudován propustek Jinošovského potoka.

Stavba je členěna na stavební objekty:
- SO 000 Objekty přípravy staveniště
    - - SO 001 Příprava staveniště
- SO 100 Objekty pozemních komunikací vč. propustků
    - - SO 101 novostavba silnice II/399
    - - SO 102 napojení polní cesty v km 0,700
    - - SO 103 Rekonstrukce silnice II/392
    - - SO 104 propojení silnice II/392 a MK
    - - SO 105 napojení polní cesty v km 1,32

- - SO 106 příjezd k objektům č.p. 43 v km 2,035
- - SO 107 přeložka MK v chatové oblasti
- - SO 108 meteohláska v km 0,1

- SO 200 Mostní objekty a zdi
  - - SO 201 Protihluková stěna
  - - SO 202 Gabionová opěrná zeď
- SO 300 Vodohospodářské objekty
  - - SO 301 přeložka vodovodu DN 100 (křížení km 1,42)
  - - SO 302 rekonstrukce dešťové kanalizace DN 300
- SO 400 Elektro a sdělovací objekty
  - - SO 401 Přeložka nadzemního vedení VN EG.D (22kV) (u křížení s II/392)
  - - SO 402 ochrana optického kabelu CETIN (vedený podél II/392)
  - - SO 403 ochrana optických kabelů Net4Gas (křížení km 1,73)
  - - SO 404 ochrana optického kabelu Net4Gas + položení další chráničky (křížení km 1,769)
  - - SO 405 ochrana metalického kabelu Net4Gas + položení další chráničky (křížení km 1,78)
  - - SO 406 přeložka nadzemního vedení NN EG.D (křížení km 2,05)
  - - SO 407 přeložka nadzemního vedení CETIN (křížení km 2,05)
  - - SO 408 přeložka a ochrana metalického kabelu CETIN (nové křížení km 2,34 a napojení stávající silnice)
  - - SO 409 přeložka propojovacího kabelu Net4Gas PKO (křížení km 2,45)
  - - SO 410 trasa optického kabelu ROWANET
  - - SO 411 ochrana optického kabelu CETIN (začátek úseku)
- SO 500 Objekty trubních vedení
  - - SO 501 Přeložka STL GasNet (vedený podél II/392 km 1,01)
  - - SO 502 ochrana VTL GasNet (křížení km 1,42)
  - - SO 503 ochrana VTL DN 1000 Net4Gas (křížení km 1,737)
  - - SO 504 přeložka VTL DN 900 Net4gas (křížení km 1,763)
  - - SO 505 přeložka VTL DN 900 Net4gas (křížení km 1,774)
- SO 800 Objekty úpravy území
  - - SO 801 Náhradní výsadba
- - SO 811 Technická rekultivace

Popis stavebních objektů:
SO 000 – Objekty přípravy staveniště

SO 001 – Objekty přípravy staveniště
V rámci přípravy staveniště bude provedeno kácení zeleně, odstranění humózních vrstev zeminy a budou provedeny demoliční práce zpevněných ploch mimo provozované silnice. Součástí přípravy staveniště bude rovněž vymístění křížku a vymístění mezníku okresu Třebíč.
Ornice bude deponována na skládku. Vhodný pozemek nabízí obec Jinošov v severní části území – u ukončení obchvatu a napojení na stávající II/399. V rámci přípravy staveniště bude nutné vymezit koridory pro průjezdy na polních cestách, které slouží jako příjezdy k nemovitostem a je nutné je provozovat po celou dobu výstavby.

V rámci přípravy staveniště se provede vytyčení a vizuální vymezení obvodu stavby a ohraničení této plochy vhodným způsobem (např. pomocí dřevěných kolíků a plastové pásky). Dále dojde k vytyčení tras inženýrských sítí a jejich označení, a to tak, aby nedošlo k jejich porušení během stavební činnosti. Součástí přípravy staveniště bude také vykácení náletových dřevin a vzrostlých stromů dle dendrologického průzkumu. V rámci přípravy území nejsou navrženy demolice stávajících objektů. Jsou navrženy demolice stávajících zpevněných ploch silnice II/399, II/392 a místních komunikací. Dále je navržena demolice stávajícího propustku a dalších trubních vedení.

SO 100 – Objekty pozemních komunikací vč. propustků

SO 101 – novostavba silnice II/399

Obchvat silnice II/399 je navržen v kategorii S7,5/90, což odpovídá významu silnice z hlediska zapojení do krajské silniční sítě. Šířkové uspořádání je v souladu s ČSN 73 6101 (Projektování silnic a dálnic) navrženo následující:

- Jízdní pruh: 3,00 m
- Zpevněná krajnice: 0,25 m
- Nezpevněná krajnice: 0,50 m

Celková délka trasy je cca 2,5 km. Začátek obchvatu je navržen jižně od obce Jinošov v místě napojení polní cesty na silnici II/399. Rekonstrukce stávající trasy je navržena v délce cca 0,3 km, kde nová trasa opouští koridor stávající silnice. Ve staničení cca 0,32 km je navržena styková křižovatka s jižním napojením obce Jinošov. Úprava napojení stávající silnice do křižovatky je součástí tohoto stavebního objektu.

Dále je trasa obchvatu vedena pravostranným směrovým obloukem. Ve staničení cca 0,7 km je navržen sjezd na stávající polní cestu. Rameno západním směrem bude zrušeno. Ve staničení cca 1,0 km je navržena průsečná křižovatka se stávající silnicí II/392. V místě křížení bude silnice II/392 rekonstruována ve stávající trase s mírnou úpravou výškového vedení trasy. Součástí této křižovatky je rekonstrukce stávající průsečné křižovatky silnice II/392 a polní cesty, které zajišťují příjezd do zemědělského areálu a zpřístupňují okolní pozemky a autobusové zastávky u tohoto křížení. Ve staničení cca 1,32 km je navrženo oboustranné napojení polní cesty. Po směrovém oblouku následuje směrová přímá a dále směrový oblouk. V km 2,03 je navržen jednostranný sjezd k nemovitostem. Jedná se o náhradu stávajícího propojení se stávající trasou silnice II/399. Ve staničení cca 2,26 km je navržena styková křižovatka, kde se napojí původní trasa silnice II/399 na trasu obchvatu. Napojení stávající trasy je částečně řešeno jako nová trasa z důvodu kolmého napojení na novou trasu silnice II/399. Konec obchvatu je ukončen na směrové přímé stávající silnice II/399.

Odvod dešťových vod z obchvatu silnice II/399 je zajištěn pomocí příčného a podélného sklonu vozovky a dále pomocí zemních příkopů do recipientů. Silniční příkopy nebudou zpevněné, aby bylo zajištěno vsakování části dešťových vod v místě spadu.

SO 102 – napojení polní cesty v km 0,700

Jedná se o částečnou úpravu stávající polní cesty na trasu nového obchvatu. Napojení na obchvat bude řešeno pouze ze strany od obce Jinošov. Délka úpravy je cca 30 m s tím, že bude mírně upraveno výškové řešení. V tomto úseku bude řešena jako dvoupruhová, přestože další vedení je ve stávajícím stavu jednopruhové. Pod polní cestou je navržen propustek pro převedení dešťových vod podél II/399.

SO 103 – Rekonstrukce silnice II/392

Rekonstrukce silnice je navržena v délce cca 0,33 km. Důvodem pro rekonstrukci je návrh nové křižovatky s obchvatem II/399 a nevhodný technický stav úseku mezi zastavěným územím obce a novou křižovatkou. Do rekonstrukce je zahrnuta stávající průsečná křižovatka II/392 a místní komunikace, které zajišťují příjezd k zemědělskému areálu a k pozemkům. Součástí je i úprava

napojení těchto komunikací v nezbytném rozsahu a zastávka hromadné dopravy v km 0,040 komunikace II/392.
Zastávka (Jinošov, ZD) ve směru na Jinošov, bude zachována i po výstavbě obchvatu. Nově je zastávka VHD navržena v zálivu, který je navržen v místě stávající štěrkové plochy. Délka zálivu je 13 m, záliv je doplněno nástupní ostrůvek délky 17,5 m, označník a je navržen výjezdový klín min. délky 5 m. Pro vjezdový klín je využito napojení polní cesty. Povrch zastávky bude zpevněn živičným krytem.
Vzhledem k částečné změně výškového návrhu v místě navrženého křížení je navržena kompletní rekonstrukce silnice II/392 v celém řešením úseku. Na konci úseku u zastavěného území obce bude na silnici nově napojena místní komunikace – SO 104.
Odvodnění silnice bude po většinu úseku shodné se stávajícím stavem. Dešťové vody budou odvedeny do obecní kanalizace, bude upraven vtokový objekt, kterým je ukončen stávající příkop.
Podél komunikace II/392 je veden STL plynovod, jehož ochranné pásmo se nachází ve vzdálenosti cca 2,5 - 3 metry od hrany navržené komunikace. Plynovod není rekonstrukcí ovlivněn a není nutné navrhovat přeložku. Přeložka je navržena pouze v prostoru křižovatky v rámci SO 501.

SO 104 – propojení silnice II/392 a MK
Nové propojen místní komunikace se silnicí II/392 je navrženo jako náhrada za zrušení příjezdu k zástavbě po polní cestě, která bude přerušena trasou obchvatu. Jelikož napojení přes obec není možné z důvodu nedostatečných šířkových parametrů, je navrženo toto nové propojení. Délka nové dvoupruhové, obousměrné komunikace je cca 0,12 km,. Jedná se o kompletní novostavbu, která je vedena přes nezastavěné pozemky. Komunikace bude odvodněna do okolního terénu. Po vybudování bude komunikace předána do majetku obce Jinošov.

SO 105 – napojení polní cesty v km 1,32
Stávající polní cesta propojující dvě části zemědělského areálu je využívána pouze pro účely dopravní obsluhy těchto areálů. Směrem k obci cesta v podstatě dále nepokračuje. Celková délka úpravy je cca 75 m. Délka úpravy je vyvolána změnou výškového vedení, které reaguje na výškové řešení obchvatu. Součástí přeložky jsou propustky, které jsou navrženy z důvodu převedení dešťových vod podél obchvatu II/399.

SO 106 – příjezd k objektům č.p. 43 v km 2,035
Příjezdová komunikace je navržena jako náhrada za přerušené stávající propojení ze silnice II/399. Délka úpravy je cca 30 m. Pod komunikací je navržen propustek pro převedení dešťových vod podél obchvatu II/399.

SO 107 – přeložka MK v chatové oblasti
Přeložka stávající příjezdové cesty do chatové oblasti je vyvolána nutností záboru stávající cesty pro trasu obchvatu. Přeložka je navržena šířky 3 m a délky cca 112 m. Nová vozovka je navržena jako zpevněná. Součástí této přeložky bude i zárubní zeď v místě největšího přiblížení k nově navrženému násypovému tělesu obchvatu. Mezi zdí a novou vozovkou je navržen žlab pro odvod dešťových vod ze zemních příkopů obchvatu II/399.

SO 108 – meteohláska v km 0,1
Meteohláska je umístěna v rámci pozemku silnice. Meteohláska se dodává jako kompletní zařízení, které obsahuje: čidlo teploty vzduchu, čidlo srážek, srážkový senzor, senzor měření rychlosti a směru větru, senzor měření srážek, senzor druhu počasí a dohlednosti, čidlo barometrického tlaku, vozovkovou sondu, kamerový dohledový systém. Meteostanice bude vybavena solárními panely a záložními bateriemi.

SO 200 – Mostní objekty a zdi

SO 201 – Protihluková stěna (PHS)
Jedná se typizovanou PHS s pohltivým akustickým účinkem výšky 4,0 m.

SO 202 – Gabionová zeď
V úseku od km 1,98 do km 2,02 bude umístěna gabionová opěrná zeď o délce 40 m s výškou od 0,4 m až do 1,9 m.

SO 300 – Vodohospodářské objekty

SO 301 – přeložka vodovodu DN 100 (křížení km 1,42)
Trasa obchvatu kříží v km 1,42 stávající vodovodní řad. Těleso obchvatu kříží vodovod v úseku mezi lomovými body 65 – 67, lomový bod 66 se nachází přímo v trase obchvatu. Je tedy nutné navrhnout přeložku vodovodu tak, aby křížení obchvatu a vodovodu bylo kolmé. Přeložka ze shodného materiálu je navržena mezi lomovými body 65 a 67. Trasa obchvatu je v místě křížení v úrovni stávající terénu, není tedy nutné navrhovat na přeložce vodovodu zvýšení krytí. V místě průchodu vodovodního řadu pod trasou obchvatu bude navržena chránička.

SO 302 – rekonstrukce dešťové kanalizace DN 300
Pro odvodnění nového obchvatu je využita stávající dešťová kanalizace, která je vedena podél silnice II/392 v zastavěném území. Kanalizace je tvořena betonovými trubkami DN 500. V místě křižovatky silnic II/399 a II/392 v centru obce se kanalizace dělí na dvě větve, a to DN 500, která je vedena do vodního toku a na DN 300, která je zaústěna do vodní plochy v jižní části obce. Tento úsek DN 300 je dle informací ve špatném technickém stavu a je nutné ho v rámci výstavby obchvatu rekonstruovat ve stávající trase a dimenzi.

SO 400 – Elektro a sdělovací objekty
Z pohledu minimálních požadovaných vzdáleností je křížení vedení VVN 220 kV (společnost ČEPS - provozní označení V207) s plánovaným obchvatem obce Jinošov považováno za vyhovující.

SO 401 – Přeložka nadzemního vedení VN – EG.D 22kV (u křížení s II/392)
Trasa obchvatu II/399 kříží vzdušné vedení na dvou místech, a to i dotčením stávajících podpěrných bodů, které zasahují do nově navrženého zemního tělesa. Je tedy navržena přeložka vzdušného vedení. Stávající vrchní vedení NN na 7 ks betonových podpěrách bude demontováno v délce 360 m a bude nahrazeno novým vedením na 8 podpěrách o délce 390 m.

SO 402 – ochrana optického kabelu – CETIN (vedený podél II/392)
V souběhu se stávající silnicí II/392 je po levé straně ve směru staničení úpravy silnice II/392 vedena zaměřená trasa optického kabelu. Před zahájením stavby bude trasa vytýčena a řádně označena. Trasa bude ochráněna proti pojíždění a poškození dle pokynů správce sítě

Ochrana pod novou komunikaci – křížení silnice II/392 a obchvatu II/399
V místě křížení s novou komunikací bude kabelová trasa v předstihu ručně odkopána v potřebné délce a uložena do rozebíratelných chrániček s přesahem 1,5 m na obě strany od odvodňovacího žlabu. Zároveň bude pod novou komunikaci v trase uložena rezervní chránička, ukončená koncovkami s přesahem chráničky 2 m na obě strany. Konce chrániček budou označeny Markery. Bude provedeno kontrolní měření na kabelech před a po ukončení stavby. Trasa bude odkopána v délce cca 40 m.

Ochrana pod stávající komunikaci – křížení silnice II/392 a místní komunikace
V místě stávající křižovatky silnice II/392 a místní komunikace bude při rekonstrukci opraven povrch vozovky. Stávající kabelová trasa pod stávající komunikací bude při rekonstrukci respektována a ochráněna.

SO 403 – ochrana optických kabelů Net4Gas – (křížení km 1,73)
Trasa nového obchvatu kříží kabelovou trasu optických kabelů, která je vedena paralelně s plynovodem DN 1000, ve společném vlastnictví společností Net4Gas, QUANTCOM, Türk Telekom International CZ, Optiline a Nej.cz.
Technické řešení
Kabely budou před započetím prací vytýčeny a řádně označeny, případně budou provedeny kontrolní ručně kopané sondy. Kabely budou odkopány a zabezpečeny.
Optická trasa bude nově uložena do chrániček s přesahem 1,5 m na obě strany od odvodňovacího žlabu. Budou uloženy rezervní chráničky, přesah 1,5 m na obě strany odvodňovacího žlabu v trase optických kabelů. Bude provedeno obetonování trasy. Konce chrániček budou označeny markery.
V této trase se nacházejí optické kabely společností: Quantcom, a.s., Nej.cz s.r.o., Optiline a.s., zastoupena společností Sitel, spol. s r.o., Türk Telekom International CZ s.r.o., vyjádření vydává CNL Invest s.r.o.

SO 404 – ochrana optického kabelu – Net4Gas + položení další chráničky (křížení km 1,769)
V souběhu s plynovodem DN 900 je položena trasa optického kabelu Net4Gas. Nová trasa obchvatu je v místě křížení v mírném násypu, úhel křížení se stávající trasou je cca 63°.
Kabely budou před započetím prací vytýčeny a řádně označeny. Kabely budou odkopány a zabezpečeny.
Optická trasa bude nově uložena do chrániček s přesahem 1,5 m na obě strany od odvodňovacího žlabu. Budou uloženy rezervní chráničky, přesah 1,5 m na obě strany odvodňovacího žlabu v trase optických kabelů. Bude provedeno obetonování trasy. Konce chrániček budou označeny markery.

SO 405 – ochrana metalického kabelu – Net4Gas + položení další chráničky (křížení km 1,78)
V souběhu s plynovodem DN 900 je položena trasa metalického kabelu Net4Gas. Nová trasa obchvatu je v místě křížení v mírném násypu, úhel křížení se stávající trasou je cca 63°.
Kabely budou před započetím prací vytýčena a řádně označeny. Kabely budou odkopány a zabezpečeny. Metalická trasa bude nově uložena do chrániček s přesahem 1,5 m na obě strany od odvodňovacího žlabu. Bude uložena rezervní chránička, přesah 1,5 m na obě strany odvodňovacího žlabu, včetně zatahovacího prvku a zaslepení v metalické trase. Bude provedeno obetonování trasy. Konce chrániček budou označeny markery.

SO 406 – přeložka nadzemního vedení NN – EG.D (křížení km 2,05)
Stávající nadzemní vedení je elektrickým přívodem pro objekty č.p. 43 a č.p. 89. Toto nadzemní vedení je v přímé kolizi s vedením trasy obchvatu, která je v místě křížení vedení v násypovém tělese. Je zde navržen sjezd pro obsluhu výše uvedených objektů a v tomto prostoru je navržena protihluková stěna. Je tedy nutné stávající vedení přeložit do podzemní trasy.
Na čtvrté podpěře od odbočky vedení u stávající odbočky k objektům z komunikace 399 bude instalována pojistková skříň a závěsný kabel bude zaveden do pojistkové skříně. Z ní bude veden zemní kabel k objektům č.p. 43 a č.p. 89.

SO 407 – přeložka nadzemního vedení – CETIN (křížení km 2,05)
Kabelová trasa napojuje objekty v oblasti zahrádkářské kolonie a na samotě stojící objekty č.p. 43 a č.p. 89 na síť. Stávající nezaměřená metalická trasa je v kolizi s navrhovaným zemním tělesem obchvatu silnice II/399 a je nutná přeložka tohoto vedení. Trasa nadzemní sítě bude s předstihem

přeložena do země od odbočení z trasy podél komunikace II/399 až k poslednímu sloupu před vstupem do objektu. Při křížení bude trasa uložena v chráničce a pod komunikací bude uložena i rezervní chránička ukončená koncovkami s přesahem chrániček 2 m na obě strany. Konce chrániček budou označeny markery. Trasa přeložky bude cca 200 m.

SO 408 – přeložka a ochrana metalického kabelu – CETIN (nové křížení km 2,34 a napojení stávající silnice)
Stávající nezaměřená metalická trasa podzemní sítě je vedena podél komunikace II/399 Velká Bíteš – Jinošov. Z důvodu navrženého napojení nové komunikace na stávající komunikaci II/399 je navržena přeložka podél nové komunikace, její podchod kolmým křížením a napojení do stávající kabelové trasy. Při křížení bude trasa uložena v chráničce a pod komunikací bude uložena i rezervní chránička ukončená koncovkami s přesahem chrániček 2 m na obě strany. Konce chrániček budou označeny markery. Trasa přeložky bude cca 180 m.
Pokračování stávající trasy bude dále ochráněno v místě křížení s novým napojením komunikace II/399. V místě křížení s novou komunikací bude kabelová trasa uložena do chrániček s přesahem 1,5 m na obě strany od odvodňovacího žlabu. Zároveň bude pod novou komunikací v trase uložena rezervní chránička ukončená koncovkami s přesahem chráničky 2 m na obě strany. Konce chrániček budou označeny markery.

SO 409 – přeložka propojovacího kabelu Net4Gas PKO (křížení km 2,05)
Kabelová trasa propojuje stávající plynovody DN 900 se zařízením anodového uzemnění AU2 Jinošov, které je umístěno severně od navrhovaného obchvatu – v blízkosti samoty č.p. 89. V místě křížení s novou trasou obchvatu je nutné vybudovat přeložku kabelového vedení.
Kabel bude přeložen v délce cca 150 m.

SO 410 – trasa optického kabelu ROWANET
Podél nově budovaného obchvatu Jinošova je navržena trasa pro optickou síť kraje Vysočina Rowanet. V trase budou položeny 3 chráničky pro optiku, chráničky budou ukončeny v kabelové komoře na začátku a na konci navrhované objízdné komunikace. Další kabelová komora bude v trase pokládané optické sítě v místě nové křižovatky na Pucov.
Trasa pro optickou síť bude položena dle ČSN 73 6005. V místě podchodu pod komunikací bude uložena rezervní chránička.

SO 411 – ochrana optického kabelu CETIN (začátek úseku)
Na začátku úseku trasy obchvatu – jižně od obce Jinošov je po pravé straně ve směru staničení obchvatu podél stávající silnice vedena trasa optického kabelu. Tato trasa není návrhem obchvatu návrhu křižovatky jižního napojení obce dotčena, je navržena případná ochrana při výstavbě, kdy může dojít k poškození kabelové trasy. Trasa bude ochráněna proti pojíždění a poškození.

<u>SO 500 – Objekty trubních vedení</u>

SO 501 – Přeložka STL – GasNet (vedený podél II/392 – km 1,01)
Trasa plynovodu je vedena po levé straně silnice II/392 (ve směru staničení úpravy silnice II/392). V místě křížení s trasou obchvatu II/399 je nutné vybudovat přeložku z důvodu dlouhého úseku pod zpevněnými plochami silnic. V místě křížení nové komunikace bude plynovod umístěn do ochranné trubky. Celá trasa nového plynovodního potrubí bude vedena přes nově budovaný silniční obchvat a dále v nezpevněném povrchu.

SO 502 – ochrana VTL – GasNet (křížení km 1,42)
Úhel křížení trasy plynovodu VTL a trasy obchvatu je 61°. Ochrana stávajícího VTL vedení je navržena bez nutnosti přeložky. Na obě strany nově budované komunikace budou na trasu vedení VTL plynovodu osazeny orientační sloupky.

SO 503 – ochrana VTL DN 1000 – Net4Gas (křížení km 1,737)
Úhel křížení trasy VTL plynovodu a trasy obchvatu je 84°. V tomto případě je navržena ochrana stávajícího VTL vedení bez nutnosti přeložky. Na obě strany nově budované silnice budou nad trasu vedení plynovodu osazeny orientační sloupky.

SO 504 – přeložka VTL DN 900 – Net4Gas (křížení km 1,763)
Úhel křížení trasy VTL plynovodu a trasy obchvatu je 62°. V tomto případě je navržena ochrana stávajícího VTL vedení bez nutnosti přeložky. Na obě strany nově budované silnice budou nad trasu vedení plynovodu osazeny orientační sloupky.

SO 505 – přeložka VTL DN 900 – Net4Gas (křížení km 1,774)
Úhel křížení trasy VTL plynovodu a trasy obchvatu je 62°. V tomto případě je navržena ochrana stávajícího VTL vedení bez nutnosti přeložky. Na obě strany nově budované silnice budou nad trasu vedení plynovodu osazeny orientační sloupky.

SO 800 – Objekty úpravy území

SO 801 – Náhradní výsadba
V rámci náhradní výsadby je navržena výsadba stromů. Druhová skladba se předpokládá shodná či obdobná s kácenými dřevinami, které se v současnosti podél komunikace nacházejí. Místa pro náhradní výsadbu dřevin jsou zvolena s ohledem na rozhledové poměry v křižovatkách a napojení polních cest na hlavní trase. Nové dřeviny jsou situovány i s ohledem na minimalizaci záboru pozemků třetích osob a jsou tedy umístěny na pozemcích, které se po výkupu stanou majetkem investora silnice. Výjimkou jsou pozemky obce Jinošov, které jsou pro náhradní výsadbu částečně využity.

SO 811 – Technická rekultivace
V místech, kde stávající zemní těleso silnice II/399 bude z důvodu změny dopravního řešení opuštěno, je navržena technická rekultivace. Stávající vozovkové souvrství bude odstraněno a plocha bude následně ohumusována a oseta travním porostem, případně bude využita jako pozemek pro náhradní výsadbu.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby:
Pozemky či jejich části: st. p. 70, st. p. 243, st. p. 235, 81, 100/14, 151/3, 151/9, 197/1, 244/25, 244/54, 278/2, 279, 1041/2, 1050/2, 1050/5, 1050/6, 1050/7, 1050/8, 1054, 1064/3, 1124, 1188, 1223, 1226, 1227, 1228, 1229, 1230, 1231, 1232/1, 1232/2, 1233/1, 1233/2, 1234, 1235, 1236, 1237, 1238, 1239, 1240, 1244, 1245, 1264, 1265, 1266, 1277, 1278, 1281, 1318, 1321, 1322, 1366, 1492, 1494/1, 1496/1, 1496/2, 1500/3, 1500/4, 1501, 1502, 1503, 1509, 1516, 1517, 1518, 1520, 1521, 1522, 1523, 1534, 1535, 1536, 1537, 1546/1, 1546/2, 1547, 1548, 1549, 1550, 1552, 1553, 1554, 1555, 1556, 1557, 1558, 1, 5/5, 7, 8/2, 8/3, 100/7, 100/11, 151/1, 151/2, 151/8, 244/24, 244/29, 244/37, 1050/9, 1050/10, 1222, 1224, 1225, 1241, 1242, 1243, 1246, 1248/1, 1252/2, 1263, 1267, 1268, 1319, 1320, 1323, 1359, 1361, 1489, 1494/2, 1495/1, 1499, 1504, 1505, 1508, 1510, 1515, 1519, 1524, 1527, 1531, 1551, 1559, 1560, 1562 v katastrálním území Jinošov.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby
1. Stavba bude umístěna na pozemku parc. č. st. p. 70 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 235 (zastavěná plocha a nádvoří), parc. č. 81 (vodní plocha), parc. č. 100/14 (orná půda), parc. č. 151/3 (zahrada), parc. č. 151/9 (trvalý travní porost), parc. č. 197/1 (lesní pozemek), parc. č. 244/25 (trvalý travní porost), parc. č. 244/54 (trvalý travní porost), parc. č. 278/2 (lesní pozemek), parc. č. 279 (lesní pozemek), parc. č. 1041/2 (ostatní plocha), parc. č. 1050/2 (ostatní plocha), parc. č. 1050/5 (ostatní plocha), parc. č. 1050/6 (ostatní plocha), parc. č. 1050/7 (ostatní plocha),

parc. č. 1050/8 (ostatní plocha), parc. č. 1054 (ostatní plocha), parc. č. 1064/3 (ostatní plocha), parc. č. 1124 (trvalý travní porost), parc. č. 1188 (orná půda), parc. č. 1223 (orná půda), parc. č. 1226 (ostatní plocha), parc. č. 1227 (ostatní plocha), parc. č. 1228 (orná půda), parc. č. 1229 (orná půda), parc. č. 1230 (ostatní plocha), parc. č. 1231 (trvalý travní porost), parc. č. 1232/1 (trvalý travní porost), parc. č. 1232/2 (trvalý travní porost), parc. č. 1233/1 (ostatní plocha), parc. č. 1233/2 (ostatní plocha), parc. č. 1234 (orná půda), parc. č. 1235 (ostatní plocha), parc. č. 1236 (orná půda), parc. č. 1237 (orná půda), parc. č. 1238 (trvalý travní porost), parc. č. 1239 (trvalý travní porost), parc. č. 1240 (zahrada), parc. č. 1244 (orná půda), parc. č. 1245 (orná půda), parc. č. 1264 (orná půda), parc. č. 1265 (orná půda), parc. č. 1266 (orná půda), parc. č. 1277 (ostatní plocha), parc. č. 1278 (orná půda), parc. č. 1281 (ostatní plocha), parc. č. 1318 (orná půda), parc. č. 1321 (ostatní plocha), parc. č. 1322 (orná půda), parc. č. 1366 (ostatní plocha), parc. č. 1492 (ostatní plocha), parc. č. 1494/1 (ostatní plocha), parc. č. 1496/1 (ostatní plocha), parc. č. 1496/2 (ostatní plocha), parc. č. 1500/3 (trvalý travní porost), parc. č. 1500/4 (trvalý travní porost), parc. č. 1501 (vodní plocha), parc. č. 1502 (ostatní plocha), parc. č. 1503 (ostatní plocha), parc. č. 1509 (orná půda), parc. č. 1516 (ostatní plocha), parc. č. 1517 (orná půda), parc. č. 1518 (ostatní plocha), parc. č. 1520 (trvalý travní porost), parc. č. 1521 (trvalý travní porost), parc. č. 1522 (ostatní plocha), parc. č. 1523 (orná půda), parc. č. 1534 (ostatní plocha), parc. č. 1535 (trvalý travní porost), parc. č. 1536 (vodní plocha), parc. č. 1537 (trvalý travní porost), parc. č. 1546/1 (orná půda), parc. č. 1546/2 (orná půda), parc. č. 1547 (orná půda), parc. č. 1548 (orná půda), parc. č. 1549 (orná půda), parc. č. 1550 (orná půda), parc. č. 1552 (ostatní plocha), parc. č. 1553 (orná půda), parc. č. 1554 (ostatní plocha), parc. č. 1555 (orná půda), parc. č. 1556 (orná půda), parc. č. 1557 (orná půda), parc. č. 1558 (orná půda) v katastrálním území Jinošov, jak je zakresleno v ověřených situačních výkresech v části C. SITUČNÍ VÝKRESY, které jsou součástí dokumentace předmětné stavby pro územní řízení zpracované 09/2022 společností Sterplan a.s., IČO 26475081, Pod dráhou 1637/4, 170 00 Praha - Holešovice, ověřená autorizovaným inženýrem pro dopravní stavby a městské inženýrství Ing. Ondřejem Kypem ČKAIT 0009592. Tato dokumentace byla ověřena v územním řízení a bude zaslána žadateli po nabytí právní moci územního rozhodnutí.

2. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres situace širších vztahů se zakreslením stavebního záměru.

3. Budou splněny podmínky dotčených orgánů uvedené v těchto podkladech:

a) Podmínky převzaté ze souhlasu k trvalému a dočasnému odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství č.j.: KUJI 80665/2023, sp.zn.: OZPZ 1063/2023 ze dne 21. 8. 2023

1) Tento souhlas k trvalému a dočasnému odnětí zemědělské půdy ze ZPF je udělován pouze pro uvedené účely a odnímanou půdu nelze využít jiným nezemědělským způsobem.

2) Schválený plán hospodárného využití kulturních vrstev půdy:

Dle předložené bilance je žadatel je povinen zajistit provedení skrývky kulturních vrstev půdy z celé trvale odnímané plochy o výměře 4,6028 ha v mocnosti dle výsledků pedologického průzkumu v celkovém objemu cca 12.661 m^3. Skrývka bude prováděna v mocnosti 30 cm na ploše 2,7089 ha, 25 cm na ploše 1,4929 ha a 20 cm na ploše 0,4010 ha.

Skryté kulturní vrstvy půdy o objemu 12.661 m^3 budou uloženy na deponii stavby na dočasně odnímaném pozemku. Žadatel je povinen zajistit viditelné označení hranic deponie v terénu, ochranu uložených kulturních vrstev půdy před znehodnocením, ztrátami, zcizením a ošetřovat deponii proti zaplevelení. Část

sejmutých kulturních vrstev půdy o objemu 1936 m^3 bude použita pro zpětné ohumusování ploch zeleně.

Zbylá část skrývky kulturních vrstev půdy o objemu 10.725 m^3 bude použita ke zúrodnění zemědělských pozemků na půdách ve III. a v V. třídě ochrany v katastrálním území Jinošov dle přílohy č. 2, ve vrstvě cca 10 cm, na celkové rozloze cca 10,1787 ha.

Z plochy dočasného odnětí bude provedena skrývka kulturních vrstev půdy o mocnosti 20 cm v objemu 500 m^3.

Skryté kulturní vrstvy půdy o objemu cca 500 m^3 z dočasného odnětí budou uloženy na deponii na dočasně odejmutém pozemku. Po skončení stavby bude deponie využita pro rekultivaci dočasně odnímaného pozemku. Žadatel je povinen zajistit viditelné označení hranic deponie v terénu, ochranu uložených kulturních vrstev půdy před znehodnocením, ztrátami, zcizením a ošetřovat deponii proti zaplevelení.

Skrývka ornice musí být prováděna postupně, nejprve pod příjezdovými a obslužnými komunikacemi na vlastní ploše tak, aby těžká technika nejezdila po humózní vrstvě. Stejně tak není možné do humózní vrstvy zajíždět jakýkoliv materiál pro zpevnění povrchu (např. štěrk, recyklát apod.).

Žadatel je povinen zajistit viditelné označení hranic deponie v terénu, ochranu uložených kulturních vrstev půdy před znehodnocením, ztrátami, zcizením a ošetřovat deponie proti zaplevelení.

Dále je žadatel povinen vést protokol (pracovní deník) o veškerých činnostech, souvisejících se skrývkou, přemístěním, rozprostřením, či jiným využitím, ochranou a ošetřováním skrývaných kulturních vrstev půdy. V protokolu uvádí všechny skutečnosti, rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využívání těchto zemin. Na vyžádání předkládá protokol (pracovní deník) orgánu ochrany zemědělského půdního fondu k posouzení plnění podmínek souhlasu.

Mezi žadatelem (předávající) a uživatelem pozemků určených k rozprostření ornice (přejímající - Zemědělská výroba - služby, Ing. Miroslav Kopuletý, Hluboké 13, 675 71 Náměšť nad Oslavou, IČO 415 48 868) bude sepsán protokol o předání kulturních vrstev půdy a jeho kopie bude zaslána Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství na vědomí.

3) Schválený plán rekultivace

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství schvaluje předložený plán rekultivace dočasného odnětí (příloha č. 2).

Oprávněný ze souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů provede rekultivaci bezprostředně po ukončení nezemědělského využití zemědělské půdy, přičemž:

a) odstraní na pozemcích dotčených nezemědělskou činností zpevněné plochy, zařízení a jiné hmotné zbytky po nezemědělské činnosti,

b) provede činnosti a opatření technické a biologické rekultivace plynule v pořadí a rozsahu stanoveném ve schváleném plánu rekultivace a

c) vede po celou dobu provádění rekultivace protokol, v němž zaznamenává použité postupy při rekultivaci, průběh a termíny rekultivačních prací

d) po ukončení poslední etapy biologické rekultivace oznámí orgánu ochrany ZPF, který vydal toto závazné stanovisko, že rekultivace byla ukončena, aby mohlo být provedeno převzetí rekultivovaných pozemků vlastníky/nájemci a mohla být ukončena povinnost platby odvodů za dočasné odnětí zemědělské půdy.

4) Rozsah a umístění trvale a dočasně odnímaných ploch:

Žadatel plně zodpovídá za dodržení schváleného rozsahu a umístění trvale odnímaných ploch dle přílohy č. 1. Změny, případně provádění skrývky kulturních vrstev půdy nad rámec ploch trvale a dočasně odejmutých, je předem povinen s příslušným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu projednat a schválit jako změnu podmínek souhlasu dle ustanovení § 10 odst. 2 zákona o ochraně ZPF při řízení o změně rozhodnutí vydaných dle zvláštních předpisů.

5) Akce se stavbou související:

Žadatel je povinen zajistit, aby nedošlo k umísťování výkopových zemin nebo skládek materiálu či zařízení staveniště na pozemky, náležející do ZPF, které nejsou předmětem tohoto souhlasu k trvalému a dočasnému odnětí zemědělské půdy ze ZPF.

Žadatel zajistí, aby zhotovitel stavby provedl účinná opatření, aby nedošlo k porušení ustanovení § 8 odst. 1 zákona. Dále zajistí, aby v průběhu stavby i po ukončení stavby byl zajištěn přístup na navazující neodnímané pozemky, náležející do ZPF (z důvodu zajištění jejich obhospodařování) a přístup k nemovitostem.

6) Dočasného odnětí do 1 roku:

Při realizaci stavby dojde dle doložené PD k dotčení zemědělských pozemků pro realizaci stavby vedených mimo obvod trvalého a dočasného odnětí a umožnění zajištění přístupu na dotčené pozemky během realizace stavebních prací. V souladu s ustanovením § 9 odst. 2 písm. d) zákona není k nezemědělským účelům po dobu kratší než 1 rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu (technické a biologické rekultivace) potřeba souhlasu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dnů předem písemně oznámen příslušnému orgánu ochrany ZPF.

7) Ovlivnění hydrologických a odtokových poměrů v území

Při realizaci stavby bude žadatelem zajištěn bezškodní odvod povrchových (dešťových) vod z odnímané plochy do vhodného recipientu, tak, aby nedošlo k neřízenému odtoku dešťových vod z odnímané plochy a k erozi půdy na neodnímaných pozemcích náležejících do ZPF.

8) Dotčení pozemků s vloženými investicemi do půdy:

Dle doloženého textového a grafického vyhodnocení důsledků záměru na ZPF se na dotčených pozemcích nenacházejí meliorační zařízení. Žadatel zajistí, aby vlivem stavby nedošlo ke zhoršení funkčnosti meliorační soustavy na okolních neodnímaných pozemcích náležejících do ZPF.

b) Podmínky převzaté ze závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě č. j.: KHS V18964/2022/TR/HOK/Flá, sp. zn.: S-KHS V/18964/2022/ ze dne 2. 8. 2022

S odkazem na ustanovení § 77 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví a ustanovení § 4 odst. 6 stavebního zákona se souhlas váže na splnění podmínek:

- Stavba bude uvedena do zkušebního provozu. V rámci zkušebního provozu bude provedeno kontrolní měření hluku z dopravy generované a ovlivněné navrženým záměrem. Před zahájením kontrolního měření bude Krajské hygienické stanice (dále jen "KHS") odsouhlasena metodika měření a umístění měřících míst. Protokol z měření bude předložen KHS ke kolaudačnímu řízení stavby (před provedením závěrečné kontrolní prohlídky stavby).
- Budou realizována navržená protihluková opatření tak, jak jsou uvedena v předložené projektové dokumentaci a hlukových studiích.
- V PD pro stavební řízení budou upřesněny parametry navrhovaných protihlukových opatření
- V případě, že v průběhu realizace stavby bude nezbytné provozovat hlučné stroje a zařízení a provádět stavební činnost jiným způsobem, než se předpokládá v předložené hlukové studii, tzn., že bude nutné provádět hlučnou činnost v době od 21:00 do 07:00 hodin, nebo bude nezbytné použití jiných typů strojů s vyššími emisními hodnotami hluku nebo současného nasazení většího počtu strojů, které povede k překročení limitní hodnoty hluku ze stavební činnosti, požádá provozovatel zdroje hluku o časově omezené povolení provozování zdroje hluku dle ustanovení § 31, odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb. v platném znění.

c) *Podmínky převzaté ze závazného stanoviska Městského úřadu Náměšť nad Oslavou, odboru životního prostředí a živnostenského č.j.: MNnO 6411/22/ŽPŽúŠt ze dne 24. 6. 2022 dle ustanovení § 4, 12 zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny*
    - Stavba bude prováděna tak, aby byly v maximální možné míře omezeny nároky na prostor pro její provedení (skládky materiálu, pohyb mechanizačních prostředků, zařízení staveniště, apod.).
    - Použité mechanizační prostředky musí být zabezpečeny proti úniku ropných látek.
    - Po ukončení stavby budou pozemky uvedeny do původního stavu, bude odstraněn přebytečný stavební materiál.
    - Stavební práce budou prováděny šetrně k okolní zeleni, aby nedošlo k jejímu vážnějšímu poškození (v případě potřeby bude provedena mechanická ochrana dřevin).
    - K výsadbě doprovodné zeleně bude použito výhradně autochtonních druhů dřevin.

d) *Podmínky převzaté ze závazného stanoviska Městského úřadu Náměšť nad Oslavou, odboru životního prostředí a živnostenského č.j.: MNnO 6411/22/ŽPŽúŠt ze dne 24. 6. 2022 dle ustanovení § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (dále jen „lesní zákon")*

Souhlas k dotčeni pozemku určeného k plněni funkci lesa (PUPFL) v katastrálním území Jinošov pro akci: „11/399 Náměšť nad Oslavou - DI, Jinošov obchvat", dle předložené žádosti, ze které vyplývá, že tato se dotkne PUPFL následovně:

Dotčeni PUPFL do 50-ti metrů: pozemek 278/2, 279, 197/1 katastrální území Jinošov
Souhlasse uděluje za těchto podmínek:

- Stavba bude provedena dle předložené projektové dokumentace,
- při realizaci záměru bude investor dbát základních povinností k ochraně pozemků určených k plněni funkcí lesa uvedených v ustanovení § 13 lesního zákona,
- stavba bude prováděna s maximální šetrností k lesním porostům, lesní pozemky nesmí být využívány k ukládání stavebního materiálu, přebytečné zeminy nebo odpadu vyjma

pozemků dočasně odňatých,

- případně odřené stromy budou bezodkladně (nejpozději do konce pracovní směny) ošetřeny fungicidním přípravkem. Rovněž případné řezy kořenů o průměru nad 5 cm budou začištěny a ošetřeny přípravkem s fungicidním účinkem,
- investor staveb a zařízeni provede na svůj náklad nezbytně nutná opatření, kterými budou jeho stavby a zařízení zabezpečeny před škodami způsobenými zejména sesuvem půdy, padáním kamenů, pádem stromů nebo jejich částí, přesahem větví a kořenů, zastíněním a lavinami z pozemků určených k plnění funkci lesa,
- případná nutná opatření (rozsah a způsob provedení) k zabezpečení stavby před škodami způsobenými zejména sesuvy půdy, pádem stromů apod., jak vyplývá z ustanovení § 22 odst. 1 lesního zákona, stanoví orgán státní správy lesů,
- za případné škody, které by na stavbě mohly vzniknout vlivem přírodních faktorů (např. pád stromů či větví ze sousedních porostů apod.) si hradí vlastník stavby a vlastník lesního pozemku za ně není nijak zodpovědný.

e) *Podmínky převzaté ze závazného stanoviska Městského úřadu Náměšť nad Oslavou, odboru životního prostředí a živnostenského č.j.: MNnO 12900/22/Such ze dne 16. 11. 2022*

- Vodoprávnímu úřadu bude předložen další stupeň projektové dokumentace k odsouhlasení (DSP).
- V dalším stupni projektové dokumentace bude vyřešeno dotčení stavby vodního díla, tj. studna na pozemku p.č. 1233/2 v katastrálním území Jinošov. Dotčení stavby studny bude s jeho vlastníkem prokazatelně projednáno.
- V dalším stupni projektové dokumentace bude dále vyřešeno dotčení meliorací zemědělských pozemků, tzn. míra jejich dotčení, opravy, změny, zachování jejich funkcí apod.
- Budou dodrženy podmínky vyplývající ze stanoviska Lesů České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové (adresa pro doručení: OŘ jižní Morava, Březnická 5659, 760 01 Zlín) ze dne 6. 11. 2022 čj. LCR942/012948/2022:
    - Stavbou nebudou dotčena práva správce toku daná zákonem č. 254/2001 Sb., v platném znění.
    - Před vydáním stavebního povolení nám budou předloženy výkresy detailu křížení komunikace s korytem vodního toku k odsouhlasení. Tyto výkresy budou součástí projektové dokumentace.
    - Pokud bude ze silničních vpustí sváděna dešťová vody přímo do koryta vodního toku - vyústní objekt bude vyveden šikmo po proudu, koryto bude opevněno a stabilizováno kamennou rovnaninou (kámen o hmotnosti min. 80 kg.) opřenou o patku ve dně z kamenné o hmotnosti jednotlivého kamene 200 kg zapuštěnou min. 0,4 m pod dnem koryta (úroveň dna bez nánosů), rovnanina bude po „vyústní rourou“ přespárována (pevnost minimálně 25 MPa). Úprava bude ve sklonu stávajícího břehu a bude na něj plynule navazovat. Šířka opevnění bude min. 0,75 m na každou stranu od „vyústní roury“, která bude lícovat s rovnaninou ve sklonu stávajícího břehu (přesah roury max. 10 cm). Kamennou rovnaninu lze nahradit dlažbou do betonu (min. rozměr strany kamene 25 cm, min. 10 cm betonové lože) s dostatečnou betonovou patkou, ostatní rozměry zůstanou zachovány.

- Návrh křížení vodního toku mostem, propustkem či lávkou: Návrhový průtok (dále jen „NP“) v místě křížení vodního toku s navrhovanou silnicí obchvatu nesmí být menší než NP koryta vodního toku nad křížením se silnicí obchvatu, tedy největší průtok bez vybřežení nad křížením s obchvatem. V případě zatrubnění trubním propustkem nebo uzavřeným rámem budou rozměry stanoveny na základě hydrotechnických výpočtů (Q100), přičemž nej menší přípustný rozměr otvoru je 600 mm.

- Při realizaci stavby nesmí dojít ke změně odtokových poměrů v předmětné lokalitě. Výkopová zemina bude ukládána tak, aby nedošlo k jejímu erozivnímu smyvu.

f) Podmínky převzaté ze stanoviska Krajského ředitelství Policie České republiky, územního odboru Třebíč, dopravního inspektorátu č.j.: KRPJ-67934-3/ČJ-2022-161006-ROU ze dne 16. 11. 2022

- Všechny stavební prvky navržené komunikace (směrové oblouky, šířkové uspořádání a další) musí odpovídat návrhové rychlosti komunikace kategorie S 7,5/90,
- umístěnou stavbou nesmí dojít k omezení dopravní obslužnosti území/jednotlivých nemovitostí,
- v průběhu celé trasy nově navržené komunikace musí být zajištěn rozhled pro zastavení a v co možná největší délce rozhled pro předjíždění (viz. ČSN 736110 čl. 8.5. a násl.,
- v dokumentaci pro stavební řízení musí být předložen kompletní návrh trvalého a přechodného dopravního značení v souladu s TP 65, TP 66 a TP 133,
- v dalším stupni projektové dokumentace je nutné zakreslit rozhledové poměry na všech křižovatkách a sjezdech v souladu s ČSN 736101 a ČSN 736102; na všech křižovatkách požadujeme zakreslit vlečné křivky směrodatného vozidla.

g) Podmínky převzaté z rozhodnutí Městského úřadu Náměšť nad Oslavou, odboru dopravy a silničního hospodářství č.j.: MNnO 10541/23/Dop/Kob, sp. zn.: S-MNnO 2093/22/Dop/Ch ze dne 23. 10. 2023

Pro připojení se stanovují tyto podmínky:

- Připojení bude zrealizováno podle předložené projektové dokumentace zpracované společností Sweco a.s., Táborská 31, 140 16 Praha 4, IČ: 26475081, Ing. Lukáš Svoboda, zak. č. 12 1172 0101, datum: 9/2023.
- Změnou připojení komunikace nesmí dojít k narušení odtokových poměrů silnic č. II/399 a II/392.
- Budou dodrženy podmínky Policie ČR, Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, územní odbor Třebíč, dopravní inspektorát, Bráfova 11, 674 01 Třebíč uvedené v souhlasné stanovisko č.j.: KRPJ- 67934-3/ČJ-2022-161006-ROU ze dne 16. 11. 2022 a KRPJ-67025-2/ČJ-2023-161006-HRN ze dne 19. 9. 2023:
    - Všechny stavební prvky navržené komunikace (směrové oblouky, šířkové uspořádání a další) musí odpovídat návrhové rychlosti komunikace kategorie S 7,5/90.
    - Umístěnou stavbou nesmí dojít k omezení dopravní obslužnosti území/jednotlivých nemovitostí.

- V průběhu trasy nově navržené komunikace musí být zajištěn rozhled pro zastavení a v co největší délce rozhled pro předjíždění (viz. ČSN 736110 čl. 8.5. a násl.)
- Rozhledová pole všech křižovatek musí být prosty překážek výhledu (viz ČSN 736102/Z1 čl. 5.2.9.1.6)
- Vrcholy stran rozhledových trojúhelníků (Xb, Xc) musí být umístěny do středu přilehlých jízdních pruhů viz ČSN 736102 změna Z1)
- Podélný sklon paprsků křižovatky má být v oblasti křižovatky do 4% (v odůvodněných případech max, 6%)
- Parametry odbočovacích pruhů musí odpovídat požadavkům ČSN 736102 změna Z1

- Budou dodrženy podmínky Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, uvedené ve stanovisku č.j. KSAÚSVPO/009811/2022 ze dne 7. 6. 2022:
  - Technické podmínky sjezdu požadujeme dodržet dle ustanovení § 12 Vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb.
  - Provést bezprašný a zpevněný povrch sjezdů tak, aby nedocházelo ke znečišťování vozovky při výjezdu v min. šířce 3 m.
  - S osazením rour o průměru (min. 40 cm pro délku propustku min. 3,00 m do 6,00 m, o průměru 60 cm pro délku propustku od 6,00 m do 10,00 m a pro délku propustku přes 10,00 m při sklonu propustku nad 2 %, o průměru 80 cm pro délku propustku přes 10,00 m při sklonu propustku do 2%), roury šikmo seříznuté s nevyčnívajícími betonovými šikmými čely, která nesmí převyšovat okraj silnice.
  - Vybudováním sjezdů nesmí být zhoršeny odtokové poměry na silnici a v přilehlých prostorách, z plochy sjezdu nesmí vytékat voda na silnici.

4. Stávající inženýrské sítě jsou zakresleny v projektové dokumentaci a před započetím předmětné stavby na žádost investora budou správci jednotlivých sítí vytýčeny. Vytýčení bude písemně potvrzeno protokolem, případně zápisem do stavebního deníku, který bude jedním z dokladů potřebných při předávání stavby. Při stavbě budou dodrženy ustanovení ČSN 73 6005 – „Prostorové uspořádání sítí technického vybavení" a všechny podmínky stanovené ve vyjádřeních správců inženýrských sítí. Veškeré případné změny trasy musí být znovu projednány a odsouhlaseny se správci sítí. Odkrytá podzemní vedení budou zajištěna proti poškození.

5. Termín provádění částí situovaných v blízkosti vjezdů nebo na vjezdech do soukromých i komerčních objektů, bude s dostatečným časovým předstihem oznámen jejich vlastníkům (např. vyvěšením oznámení v místě).

6. Při provádění stavebních prací je nutno dodržovat předpisy, týkající se bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, zejména zákona č. 309/2006 Sb., tj. zákona o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, a jeho prováděcího předpisu, tj. nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a dbát o ochranu zdraví a života osob na staveništi.

7. Po skončení stavebních prací budou uvedeny všechny stavbou dotčené pozemky a plochy do upraveného stavu a taktéž budou splněny oprávněné požadavky vlastníků nemovitostí.

8. Toto rozhodnutí nenahrazuje souhlas vlastníků nebo i uživatelů stavbou dotčených pozemků se vstupem na pozemky a s prováděním prací. Souhlas vlastníků a uživatelů dotčených pozemků si musí investor vyžádat s dostatečným předstihem před zahájením prací.

9. V případě, že bude v průběhu stavby zajištěna nutnost přeložky některé inženýrské sítě, bude

tato záležitost v předstihu projednána na stavebním úřadu (přeložku nutno v souladu se stavebním zákonem umístit územním souhlasem, respektive územním rozhodnutím).

10. Rozvinutí stavební činnosti bude prováděno pouze v rámci pozemků citovaných ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

11. Zařízení staveniště pro stavbu bude dořešeno dle skutečných požadavků dodavatele stavby. Do vydání kolaudačního souhlasu bude zařízení staveniště odstraněno a pozemky uvedeny do původního stavu.

12. Po dokončení stavby budou příslušnému pořizovateli územně analytických podkladů bezodkladně poskytnuty data zaměření skutečného provedení stavby v digitální formě pro možnost pozdějšího přesného vytýčení (podzemních zařízení a staveb). Zaměření nových a přeložených inženýrských sítí bude předáno také jednotlivým majitelům (správcům) těchto sítí ve vektorovém, resp. vyžádaném formátu, dle jejich jednotlivých vyjádření k předmětné stavbě.

13. Při zakládání staveb a komunikací na povrchu poddolovaného území lze stavět jen podle normy ČSN 73 0039 „Navrhování objektů na poddolovaném území". V případě kontaktu s hlavními důlními díly je nutné žádat o povolení prací Ministerstvo životního prostředí.

14. Zájmové území je situováno na území s archeologickými nálezy II. kategorie a území s možnými archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při provádění jakýchkoliv zásahů do území s archeologickými nálezy je povinností majitele (správce, uživatele) již v době záměru oznámit stavební činnost Archeologickému ústavu AV ČR, Brno, v. v. i., a případně umožnit jemu nebo jiné oprávněné organizaci provedení záchranného archeologického výzkumu dle § 22., odst. 1 a 2 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Formulář oznámení o stavebním či jiném záměru je dostupný na http://arub.avcr.cz/informace-pro-stavebniky/index.html a lze ho poslat také elektronicky na e-mailovou adresu oznameni@arup.cas.cz. Pokud budou během prací zjištěny nepředvídané archeologické nálezy mimo záchranný archeologický výzkum, je stavebník povinen neprodleně oznámit tyto nálezy příslušnému stavebnímu úřadu a orgánu stavební památkové péče přímo nebo prostřednictvím obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo a učinit opatření nezbytná k tomu, aby nálezy nebyly poškozeny nebo zničeny, tzn. práce v místě nálezu přerušit – viz § 176 stavebního zákona a ustanovení § 23, odst. 2 a 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Oznámení o archeologickém nálezu je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací, při nichž došlo k archeologickému nálezu, a to nejpozději druhého dne po archeologickém nálezu nebo potom, kdy se o archeologickém nálezu dozvěděl.

III. Povoluje kácení dřevin v souladu s ustanovením § 8 odst. 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny"), na základě závazného stanoviska Obecního úřadu Jinošov ze dne 20. 3. 2023, č.j.: JI16022023RP:

a) Povoleno je pokácet tyto dřeviny v katastrálním území Jinošov: parc. č. 1054 Jabloň domácí, obvod kmene 115 Zbytková vitalita, parc. č. 1318 Jabloň domácí, obvod kmene 142 Neperspektivní, parc. č. 1054 Jabloň domácí, obvod kmene 131 Suchy strom, velké řezy na kmeni, parc. č. 1054 Jabloň domácí obvod kmene 147 Velké řezy na kmeni, suché větve, parc. č. 1054 Jabloň domácí, obvod kmene 150 Velké řezy na kmeni, poškozená báze kmene, parc. č. 1054 Jabloň domácí obvod kmene 119 Zbytková vitalita, parc. č. 1054 Jabloň domácí, obvod kmene 122 Velké řezy na kmeni, zbytková vitalita, poškozená báze kmene, parc. č. 1054 Jabloň domácí obvod kmene 97 Poškozená báze kmene, velké řezy, parc. č. 1050/5 Švestka domácí obvod kmene 140 Suchý strom, otevřená dutina kmene, parc. č. 1050/5 Švestka domácí obvod kmene 146 Dutý a rozlomený kmen, řezy na kmeni, parc. č. 1050/5 Švestka domácí obvod kmene 148 Hniloba ve kmeni, velké řezy, p.č, 1554 Třešeň ptačí obvod kmene 114 Obvod měřen v 0,5 m, tlakové rozvětvení, parc. č. 1554

Myrobalán třešňový , obvod kmene 145 Obvod měřen u země, hustý mnohokmen, parc. č. 1552 Myrobalán třešňový obvod kmene 99 Rozlomený kmen, torzní namáhání kmene, parc. č. 1534 Vrba bílá obvod kmene 355 Rozsáhlá infekce kmene sírovcem žlutooranžovým, poškozený kmen, sekundární koruna, v 5- ti m opět zakráčený, parc. č. 1534 Vrba bílá obvod kmene 298 Rozsáhlá infekce kmene sírovcem žlutooranžovým, sekundární koruna, ve 2m zakráčený , parc. č. 1534 Vrba bílá obvod kmene 215 Infekce kmene ohňovcem obecným, od výšky 3m stará sekundární koruna, parc. č. 1536 Jasan ztepilý obvod kmene 92 pravděpodobná přítomnost lýkohuba jasanového, parc. č. 1536 Jasan ztepilý obvod kmene 77 , parc. č. 1536 Jasan ztepilý obvod kmene 68, parc. č. 1536 Jasan ztepilý obvod kmene 70 pravděpodobná přítomnost lýkohuba jasanového, parc. č.l 124 Jasan ztepilý obvod kmene 46 Jednostranná koruna, parc. č. 1124 Jasan ztepilý obvod kmene 60 Jednostranná koruna, parc. č. 1494/1 Borovice lesní obvod kmene 152 Excentrická koruna, řezy ve směru ke kabelu a skládce, náklon nad silnici, parc. č. 1503 Jeřáb ptačí obvod kmene 77 Další průměr kmene 14 a 13, mnohokmen, parc. č. 1503 Jeřáb ptačí obvod kmene 75 Další průměr kmene 14 a 13, mnohokmen, 1 kmen odlomený, droudnatec kopytovitý, parc. č. 1500 Vrba jíva 107 Prorůstá betonovou skruží, parc. č. 1500 Jasan ztepilý obvod kmene 145 Solitérní strom s posedem, suché větve v koruně. Uvedený obvod kmene ve výšce 130 cm nad zemí nebo plocha zapojených porostů v m2.

b) Kácení dřevin je možné provést pouze v případě realizace výše uvedené stavby, po nabytí právní moci stavebního povolení před zahájení stavebních prací, aby nedošlo k neopodstatněnému kácení. Kácení dřevin a následný úklid bude proveden žadatelem v období vegetačního klidu, tj. od 1. listopadu do 31. března.
c) Žadateli se dle ustanovení § 8 odst. 6 a ustanovení § 9 zákona o ochraně přírody neukládá povinnost provedení náhradní výsadby.
d) Dřeviny rostoucí v blízkosti stavby, které nejsou navrženy ke kácení, budou ochráněny před poškozením dle ČI. 4.6 Ochrana stromů před mechanickým poškozením, 4.8 Ochrana kořenové zóny při navážce a 4.10 Ochrana kořenového prostoru pn výkopech rýh nebo stavebních jam normy ČSN 83 9061 - Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích, a uvedené skutečnosti budou zapracovány do PD.

IV. Označení účastníků podle ustanovení § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

Kraj Vysočina, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava
Jiří Beneš, nar. 4.2.1930, Tyršova 1962/3, 612 00 Brno
Anna Benešová, nar. 25.7.1933, Tyršova 1962/3, 612 00 Brno
Pavel Blažek, nar. 21.4.1966, Jinošov č.p. 13, 675 71 Jinošov
Věra Dokulilová, nar. 9.5.1957, Jinošov č.p. 19, 675 71 Jinošov
Ing. Michal Hammerschmiedt, nar. 1.10.1987, Hoblíkova 543/1b, 613 00 Brno
Ing. Tereza Hammerschmiedt, nar. 7.8.1991, Jinošov č.p. 19, 675 71 Jinošov
Jiří Horecký, nar. 29.4.1976, Jinošov č.p. 16, 675 71 Jinošov
Dušan Hort, nar. 8.5.1971, K Sokolovně č.p. 187, 675 73 Rapotice
Miroslav Chytka, nar. 15.4.1960, Jinošov č.p. 38, 675 71 Jinošov
Vlastimil Chytka, nar. 14.7.1956, Jinošov č.p. 39, 675 71 Jinošov
Eva Chytková, nar. 21.7.1957, Jinošov č.p. 39, 675 71 Jinošov
Pavel Kadrnožka, nar. 13.11.1978, Jinošov č.p. 29, 675 71 Jinošov
Miroslav Kopuletý, nar. 10.8.1990, Hluboké č.p. 85, 675 71 Hluboké
Ing. Miroslav Kopuletý, nar. 17.2.1963, Hluboké č.p. 13, 675 71 Hluboké
Petr Kopuletý, nar. 13.2.1971, Hluboké č.p. 13, 675 71 Hluboké
Eduard Kryštof, nar. 17.10.1948, Blažkova 17/5, 638 00 Brno
Lubomír Kryštof, nar. 27.9.1956, Haškova 139/2, 638 00 Brno

Ing. Jan Kudláč, nar. 23.1.1956, Jurkovičova 245/2, 638 00 Brno
Ing. Vlasta Kudláčová, nar. 5.6.1953, Jurkovičova 245/2, 638 00 Brno
Tomáš Malý, nar. 21.6.1968, Jinošovská č.p. 185, 675 73 Kralice nad Oslavou
Alena Martinů, nar. 26.4.1941, Heleny Malířové 158/5, 638 00 Brno
Mgr. Andrea Martinů, nar. 19.1.1972, Sadová 348/15, 664 49 Ostopovice
Mgr. Petr Martinů, nar. 10.7.1967, Sadová 348/15, 664 49 Ostopovice
Renata Novotná, nar. 14.6.1975, Blažkova 17/5, 638 00 Brno
Ing. Pavel Paulen, MBA, nar. 10.3.1975, Na kopcích 86/20, 612 00 Brno
Petr Paulen, nar. 1.7.1966, U Větrolamu č.p. 1274, 691 23 Pohořelice
Jana Pelcová, nar. 9.10.1969, Jinošov č.p. 44, 675 71 Jinošov
Zdeněk Poledňa, nar. 22.5.1962, Nové Sady č.p. 62, 595 01 Nové Sady
Marie Ráčková, nar. 28.3.1950, Jinošov č.p. 64, 675 71 Jinošov
Ing. Martina Rousová, nar. 8.3.1992, Zborovská č.p. 928, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Josef Řezáč, nar. 25.10.1955, Jinošov č.p. 6, 675 71 Jinošov
Jana Řezáčová, nar. 16.6.1961, Jinošov č.p. 6, 675 71 Jinošov
Liana Sedláčková, nar. 5.5.1974, Haškova 139/2, 638 00 Brno
Yarinka Samira Elisabeth Sefl, Astronauta Miguel López Alegría 2, 35240 Ingenio (Carrizal), Španělské království
Alena Schellová, nar. 21.4.1954, Husova č.p. 427, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Petra Stinglová, nar. 8.11.1983, ulice Čoupkových 666/20, 624 00 Brno
Josef Svoboda, nar. 10.3.1948, Kronova 319/19, 621 00 Brno
Zbyněk Šimůnek, nar. 25.1.1982, Jinošov č.p. 9, 675 71 Jinošov
Radek Tesař, nar. 9.4.1990, Újezd u Rosic č.p. 147, 664 84 Újezd u Rosic
Mgr. Zdeněk Tesař, nar. 18.6.1988, Újezd u Rosic č.p. 94, 664 84 Újezd u Rosic
František Vlašín, nar. 8.2.1956, Jinošov č.p. 17, 675 71 Jinošov
A.Z.O., s.r.o., Jinošov č.p. 100, 675 71 Jinošov
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
ČEZ, a. s., Duhová 1444/2, Michle, 14000 Praha 4
CNL INVEST s.r.o., Ke klubovně 1650/9, 155 00 Praha
ČEPS, a.s., Elektrárenská 774/2, 101 00 Praha
DeCeTel s.r.o., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha
EG.D Holding, a.s., Lidická 1873/36, 602 00 Brno
EG.D, s.r.o., Lidická 1873/36, 602 00 Brno
GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, 602 00 Brno
GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem
Kraj Vysočina, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava
Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava
Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové
Lesy České republiky, s.p., Správa toků oblast povodí Vltavy, Tyršova č.p. 1902, 256 01 Benešov
LUCIS, s.r.o., Nová 147/14, 664 41 Popůvky
Net4Gas, s.r.o., Na hřebenech II 1718/8, 140 00 Praha
Obec Jinošov, Jinošov č.p. 24, 675 71 Jinošov
OPTILINE a.s., Mlýnská 22/4, 160 00 Praha
Quantcom, a.s., Křižíkova 237/36a, 186 00 Praha

Odůvodnění

Dne 20. 4. 2024 podal žadatel žádost o vydání rozhodnutí o umístění předmětné stavby. V průběhu řízení došlo ke změně obchodní firmy společnosti Sweco a.s., IČO 26475081, na Sterplan a.s. Jedná se o tutéž právnickou osobu, jejíž právní identita zůstala zachována. Uvedená společnost nadále zastupuje žadatele v předmětném řízení. Žádost byla podána Městskému úřadu Náměšť nad Oslavou. Ten posoudil předmětnou žádost a zjistil, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu silnice II. třídy, k níž byl dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném do 31. 12. 2023 a ve spojení se zákonem č. 283/2021 Sb., ve znění pozdější předpisu (dále jen „nový stavební zákon“) věcně příslušný Krajský úřad. V přechodném období, tedy od 1. 1. 2024 do 30. 6. 2024, se dle nového stavebního zákona postupuje dle dosavadních právních předpisů. Od 1. 7. 2024 už začalo platit i ustanovení § 330 nového stavebního zákona, ve kterém je uvedeno, že řízení a postupy zahájené před nabytím účinnosti nového stavebního zákona dokončí stavební úřad, který se stal příslušným k vedení řízení nebo provedení postupu v dané věci podle nového stavebního zákona. A dle ustanovení § 34a nového stavebního zákona je ve věcech povolování silnice II. a III. třídy příslušný obecný stavební úřad. Krajský stavební úřad již především z důvodu procesní ekonomie a hospodárnosti nevracel předmětné řízení zpět Městskému úřadu Náměšť nad Oslavou a jako nařízený správní orgán si řízení ponechal.

Jelikož krajský stavební úřad zjistil, že žádost není úplná a nebyla doložena všemi podklady potřebnými pro její řádné posouzení, vyzval žadatele k doplnění a zároveň vedené řízení přerušil. Žádost byla dne 24. 7. 2024 doplněna. Dne 18. 12. 2024 oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům a zároveň je poučil, že se na územní řízení vztahuje zákon č. 416/2009 Sb., zákon o urychlení výstavby strategicky významné infrastruktury, ve znění účinném do 30. 6. 2024 (dále jen „zákon o urychlení výstavby“), protože se jedná o stavbu dopravní infrastruktury vymezenou v ustanovení § 1 odst. 2 písm. f) tohoto zákona.

V rámci zahájeného správního řízení o umístění stavby uplatnili mimo jiné námitky i Mgr. Andrea Martinů (nar. 19. 1. 1972) a Mgr. Petr Martinů (nar. 10. 7. 1967), oba bytem Sadová 348/15, 664 49 Ostopovice (dále jen „A a P Martinů“). Jedna z námitek byla námitka systémové podjatosti Krajského úřadu Kraje Vysočina. A a P Martinů se domnívají, že: *„Je-li žadatelem Kraj Vysočina a řízení je vedeno před jeho úřadem, pak nelze oprávněně doufat v jakoukoli objektivitu kohokoli ze zaměstnanců. Kraj Vysočina a jeho úředníci jsou tak vyloučeni z projednávání dle ustanovení § 14 správního řádu.“* Krajský stavební úřad postoupil tuto námitku systémové podjatosti prostřednictvím usnesení č.j.: KUJI 19993/2025 ze dne 26. 2. 2025 věcně a místně příslušnému nadřízenému orgánu Dopravní a energetický stavební úřad (dále jen „DESU“). DESU dne 3. 6. 2025 pod č.j.: DESU/031/03119/25, sp. zn.: SZ DESU/003865/25 rozhodl o této námitce, a to tak že podle ustanovení § 14 odst. 3 a § 76 zákona správního řádu, se námitce systémové podjatosti nevyhovuje. Proti tomuto usnesení podali A a P Martinů odvolání. DESU tedy předal spis i se svým stanoviskem odvolacímu orgánu Ministerstvu dopravy, které následně o tomto odvolání rozhodlo dne 19. 9. 2025 pod č.j.: MD-47150/2025-910/3. Odvolání A a P Martinů, bylo podle ustanovení § 90 odst. 5 správního řádu, zamítnuto a usnesení DESU ze dne 3. 6. 2025 pod č. j. DESU/031/013119/25 potvrzeno. Krajský stavební úřad tedy následně pokračoval v řízení. Jelikož během této doby propadla platnost některých podkladů, vyzval krajský stavební úřad žadatele k jejich doplnění. Podklady byli doplněny dne 17. 6. 2026. Krajský stavební úřad následně oznámil o pokračování v řízení a dal účastníkům řízení možnost vyjádřit se k podkladům před vydáním rozhodnutí.

Krajský stavební úřad s ohledem na rozsah předmětné stavby, kladné projednání s vlastníky veřejné dopravní a technické infrastruktury i kladná stanoviska dotčených orgánů na základě správní úvahy stanovil okruh vedlejších účastníků řízení, kteří by mohli být projednávaným záměrem dotčeny mimo jiné i s ohledem na možné tzv. imise. Takto stanovený okruh nebyl nikým rozporován. Krajský stavební úřad sice obdržel podání Ilony Křížové, která uvádí: *„Níže podepsaná osoba je vlastník pozemku parc. č. st. 251 a jeho součástí jsou další sousedící*

pozemky (parcely 244/35,244/36, 244/37 a 244/46) v katastrálním území Jinošov, vše zapsané na LV č. 122 pro obec a katastrální území Jinošov. Naše pozemky leží cca 40 m vzdušnou čarou od hranice uvažované komunikace. Níže podepsaná fyzická osoba s odvoláním se na výše uvedené bazíruje na tom, že je účastník výše uvedeného územního řízení, a to s odkazem na ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu a na ustanovení § 85, odst. 2 stavebního zákona (tj. zákona č. 183/2006 Sb., podle něhož je řízení vedeno).“ Krajský stavební úřad však k této žádosti podotýká, že pozemek parc. č. 244/37 v katastrálním území Jinošov byl v oznámení o zahájení řízení č.j.: KUJI 110908/2024 ze dne 18.12.2024 uveden mezi pozemky dotčenými stavbou. Ilona Křížová byla tedy od počátku řízení zařazena mezi účastníky řízení a nejednalo se o opomenutého účastníka řízení, o jehož účastenství by bylo nutné rozhodovat. Nikdo další netvrdil, že je účastníkem vedeného řízení (viz § ustanovení 28 správního řádu). Identifikace dotčených i sousedních pozemků byla stavebním úřadem při oznámení o zahájení řízení i při vydání rozhodnutí aktualizována dle údajů v katastru nemovitostí.

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl krajský stavební úřad k závěru, že právní postavení účastníka řízení v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 písm. a) a b) stavebního zákona (žadatel a obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn) a ustanovení § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona (vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není- li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě) má: Kraj Vysočina, Obec Jinošov, Anna Benešová, Pavel Blažek, Věra Dokulilová, Ing. Michal Hammerschmiedt, Ing. Tereza Hammerschmiedt, Jiří Horecký, Dušan Hort, Miroslav Chytka, Vlastimil Chytka, Eva Chytková, Pavel Kadrnožka, Miroslav Kopuletý, Ing. Miroslav Kopuletý, Petr Kopuletý, Eduard Kryštof, Lubomír Kryštof, Ing. Jan Kudláč, Ing. Vlasta Kudláčová, Tomáš Malý, Alena Martinů, Mgr. Andrea Martinů, Mgr. Petr Martinů, Ing. Pavel Paulen, MBA, Petr Paulen, Jana Pelcová, Zdeněk Poledňa, Marie Ráčková, Ing. Martina Rousová, Josef Řezáč, Jana Řezáčová, Liana Sedláčková, Yarinka Samira Elisabeth Sefl, Alena Schellová, Petra Stinglová, Josef Svoboda, Zbyněk Šimůnek, Radek Tesař, Mgr. Zdeněk Tesař, František Vlašín, A.Z.O., s.r.o., CETIN a.s., ČEZ, a. s., CNL INVEST s.r.o., ČEPS, a.s., DeCeTel s.r.o., (Nej cz, s.r.o.), EG.D, a.s., GasNet Služby, s.r.o., GasNet, s.r.o., Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, Lesy České republiky, s.p., Správa toků oblast povodí Vltavy, LUCIS, s.r.o., Net4Gas, s.r.o., OPTILINE a.s., Quantcom, a.s., Povodí Moravy, s.p., Lesy České republiky, s.p., LS Náměšť nad Oslavou, Lesy České republiky, s.p., S.P., OŘ jižní Morava, Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace.
Dále pak právní postavení účastníka řízení v souladu s ustanovením § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona přísluší i osobám, jejichž vlastnické právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno. Tito účastníci řízení podle § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona byli v souladu s ustanovením § 87 odst. 3 stavebního zákona identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem záměru. Jedná se tedy o: st. p. 243, parc. č. 1, 5/5, 7, 8/2, 8/3, 100/7, 100/11, 151/1, 151/2, 151/8, 244/24, 244/29, 244/37, 1050/9, 1050/10, 1222, 1224, 1225, 1241, 1242, 1243, 1246, 1248/1, 1252/2, 1263, 1267, 1268, 1319, 1320, 1323, 1359, 1361, 1489, 1494/2, 1495/1, 1499, 1504, 1505, 1508, 1510, 1515, 1519, 1524, 1527, 1531, 1551, 1559, 1560, 1562 v katastrálním území Jinošov.
Společnost ČEZ, a. s., Duhová 1444/2, Michle, 140 00 Praha 4, se stala účastníkem řízení až v průběhu řízení, a to v důsledku zřízení věcného břemene k pozemku parc. č. 1492 v katastrálním území Jinošov (LV 10001).

Dále v průběhu řízení zemřel účastník řízení Jiří Martinů, nar. 29. 9. 1938, bytem Heleny Malířové 158/5, Lesná, 638 00 Brno, který byl účastníkem řízeni na základě věcného břemene používání pozemku parc. č. 151/9 (LV 358) a parc. č. st. 70 (LV 373) v katastrálním území Jinošov.

Krajský stavební úřad má za to, že vlastnictví ani jiná práva k dalším (vzdálenějším) nemovitostem nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

Krajský stavební úřad dále uvádí, že v průběhu řízení došlo k rozdělení pozemků parc. č. 1496 a 1500 na pozemky parc. č. 1496/1 (ostatní plocha), parc. č. 1496/2 (ostatní plocha), parc. č. 1500/3 (trvalý travní porost), parc. č. 1500/4 (trvalý travní porost).

Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení s velkým počtem účastníků (více než 30), bylo oznámení o zahájení řízení doručováno účastníkům řízení postupem podle ustanovení § 2 odst. 5 liniového zákona, ve kterém je stanoveno, že se oznámení o zahájení řízení doručuje pouze účastníkům řízení podle ustanovení § 85 odst. 2 písm. a), ustanovení § 94k písm. c) a d) a ustanovení § 109 písm. b) až d) stavebního zákona (dále jen „dotčení vlastníci"), žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení, a dotčeným orgánům. Dotčeným vlastníkům neznámého pobytu nebo sídla a dotčeným vlastníkům, jimž se nepodařilo oznámení o zahájení řízení doručit postupem podle ustanovení § 24 správního řádu, jakož i dotčeným vlastníkům, kteří nejsou známi, se doručuje veřejnou vyhláškou, ve které se dotčení vlastníci identifikují označením dotčených pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí, ustanovení § 32 odst. 2 a 3 správního řádu se ve vztahu k těmto dotčeným vlastníkům neuplatní. Ostatní písemnosti se doručují jednotlivě pouze žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, je-li účastníkem řízení, a dotčeným orgánům; ostatním účastníkům řízení se doručují veřejnou vyhláškou. Pokud se doručuje jednotlivě do ciziny, platí, že dnem doručení je třicátý den ode dne, kdy byla písemnost odeslána prostřednictvím provozovatele poštovních služeb.

Zveřejnění oznámení o zahájení řízení bylo provedeno úředních deskách Krajského úřadu Kraje Vysočina, Obecního úřadu Jinošov.

Žádost byla doložena dokumentací pro územní řízení (DÚR) zpracovanou 01/2024 společností Sterplan a.s., IČO 26475081, Pod dráhou1637/4, 170 00 Praha-Holešovice, hlavní inženýr projektu Ing. Ondřej Kyp (autorizovaný inženýr v oboru dopravní a městské inženýrství (číslo ČKAIT 0009592) a těmito vyjádřeními, stanovisky a podklady:

Část projektové dokumentace DOKLADOVÁ ČÁST:
Závazná stanoviska, stanoviska a vyjádření

1) Rozhodnutí Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 111562/2023 ze dne 8. 12. 2023 - závěr zjišťovacího řízení, s nabytím právní moci dne 9. 1. 2024.
2) Sdělení Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 83210/2023, sp. zn.: OZPZ 45/2022 ze dne 30. 8. 2023 - sdělení, že stanovisko č.j. KUJI 74598/2022 ze dne 29. 8. 2022 zůstává v platnosti.
3) Stanovisko Natura a předběžná informace Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 74598/2022 ze dne 29. 8. 2022.
4) Souhlas k trvalému a dočasnému odnětí zemědělské půdy ze ZPF Krajského úřad Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 80665/2023, sp. zn.: OZPZ 1063/2023 ze dne 21. 8. 2023 - souhlas s vynětím zemědělské půdy ze ZPF.
5) Opravné usnesení Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. KUJI 86035/2023, sp. zn.: OZPZ 1063/2023 ze dne 11. 9. 2023.
6) Vyjádření Krajského úřad Kraje Vysočina, odboru dopravy a silničního hospodářství č.j. KUJI 75369/2023 ze dne 31. 7. 2023.
7) Závazné stanovisko Městského úřad Náměšť nad Oslavou, odboru životního prostředí a živnostenského č.j. MNnO 6411/22/ŽPŽ/Št ze dne 24. 6. 2022.
8) Závazné stanovisko Městského úřad Náměšť nad Oslavou, odboru životního prostředí a živnostenského č.j. MNnO 12900/22/ŽPŽ/Such ze dne 16. 11. 2022.
9) Závazné stanovisko Městského úřad Náměšť nad Oslavou, odboru výstavby a územního rozvoje č.j. MNnO 10461/23/Výst/Ne ze dne 19. 10. 2023.
10) Rozhodnutí (povolení připojení) Městského úřad Náměšť nad Oslavou, odboru dopravy a silničního hospodářství, č.j. MNnO 10541/23/Dop/Kob ze dne 23. 10. 2023 s nabytím

právní moci dne 8. 11. 2023.

11) Vyjádření Městského úřad Náměšť nad Oslavou, odboru dopravy a silničního hospodářství, č.j. MNnO 6808/22/Dop/Kob ze dne 14. 6. 2022.
12) Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě č.j.: KHSV/18964/2022/TR/HOK/Flá, sp.zn.: S-KHSV/18964/2022 ze dne 2. 8. 2022.
13) Stanovisko Policie ČR, územního. odboru. Třebíč č.j. KRPJ-67934-3/ČJ-2022-161006-ROU ze dne 16. 11. 2022.
14) Stanovisko Krajské správy a údržby silnic Vysočiny č.j. KSAÚSVPO/009811/2022 ze dne 7. 6. 2022 a následné stanovisko č. j.: KSAÚSVPO/006028/2026 ze dne 27. 3. 2026.
15) Vyjádření Obce Jinošov č.j. Ji08062022PR ze dne 8. 6. 2022.
16) Závazné stanovisko Obce Jinošov č.j. JI16022023PR ze dne 20. 2. 2023.
17) Stanovisko Lesů ČR č.j. LCR145/003563/2022 ze dne 20. 10. 2022 a následné stanovisko č. j.: LCR145/001221/2026 ze dne 10. 4. 2026.
18) Vyjádření Lesů ČR - správce toků, č.j. LCR942/012948/2022 ze dne 6. 11. 2022 a následné vyjádření č. j.: LCR952/001868/2026 ze dne 31. 3. 2026.
19) Stanovisko Povodí Moravy č.j. PM-26207/2022/5203/Fi ze dne 5. 8. 2022 a následné stanovisko n. zn.: PM-13537/2026/5203/Fi ze dne 6. 5. 2026.
20) Závazné stanovisko Sekce majetkové Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, č.j. MO 468098/2022-1322 ze dne 4. 11. 2022 a následné závazné stanovisko č. j.: MO 400755/2026-1322 ze dne 21. 4. 2026 a vyjádření k existenci sítí č. j.: MO 321994/2026-1322 ze dne 30. 3. 2026.
21) Vyjádření Archeologického ústavu AV ČR Brno - potvrzení splnění oznamovací povinnosti ze dne 18. 12. 2023.
22) Sdělení Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu č.j. KUJI 113463/2023 ze dne 11. 12. 2023.
23) Vyjádření Národního památkového ústavu ze dne 17. 11. 2023.
24) Stanovisko Státního pozemkového úřadu, č.j. SPU 104070/2023 ze dne 15. 3. 2023 a následné stanovisko n. zn.: SPU 144123/2026 ze dne 14. 4. 2026.

Vyjádření a stanoviska správců inženýrských sítí

1) Souhlasné vyjádření CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9, Czech Republic, ze dne 29. 11. 2022, č.j.: 821251/22 a následné vyjádření č.j.: 78980/26 ze dne 16. 4. 2026.
2) Souhlasné stanovisko ČEPS a.s., IČO: 25702556, Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, č. žádosti 202209635, n. zn.: 09635/2022/PDV ze dne 9. 11. 2022 a následné vyjádření č. žádosti 202615079, n. zn.: 15079/2026/PDV ze dne 20. 3. 2026.
3) Souhlas s činností v ochranném pásmu vedení ČEPS a.s., IČO: 25702556, Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, č. žádosti 202313923, n. zn.: 13923/2023/PDV ze dne 4. 4. 2023 a následný souhlas č. žádosti 202617364, n. zn.: 17364/2026/PDV ze dne 5. 6. 2026.
4) Vyjádření České radiokomunikace a.s., IČO 24738875, Skokanská 2117/1 169 00 Praha 6 – Břevnov n.zn.: UPTS/OS/318166/2022 ze dne 4. 11. 2022 a následné vyjádření n. zn.: UPTS/OS/429792/2026 ze dne 23. 3. 2026.
5) Vyjádření EG.D, a.s., IČO: 28085400, Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno - vyjádření k existenci sítí, zn. D8626-26213589 ze dne 31.10.2022 a následné vyjádření n. zn.: D8626-26446687 ze dne 23. 4. 2026.
6) Souhlas s činností a stavbou v ochranném pásmu EG.D, a.s., IČO: 28085400, Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno, zn. M82258-27107587 ze dne 3. 1. 2024 a následný souhlas zn. M82258-27187434 ze dne 1. 6. 2026.
7) Vyjádření GasNet, s.r.o., zastoupená společností GasNet Služby, s.r.o., IČO: 27935311,

Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno, zn. 5002832326 ze dne 30.5.2023 a následné vyjádření n. nz.: 5003562054 ze dne 21. 4. 2026.

8) Stanovisko GasNet, s.r.o., zastoupená společností GasNet Služby, s.r.o., IČO: 27935311, Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno - k STL zn. 5002887514 ze dne 7. 9. 2023 a následný souhlas n. zn.: 5003562381 ze dne 27. 4. 2026.
9) GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem - smlouva o zajištění přeložky plynárenského zařízení, č. smi.: 4000250005.
10) Vyjádření Net4Gas, IČO: 27260364, Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle, zn. 7513/21/OVP/Z ze dne 24.6.2021 a následné vyjádření n. zn.: 3545/26/OVP/Z ze dne 21. 4. 2026.
11) Souhlas T-mobile Czech Republic a.s., IČO 64949681, Tomíčkova 2144/1, 148 00 Praha 4, zn. E46623/23 ze dne 8.9.2023 a následné vyjádření n. zn.: E17243/26 ze dne 20. 3. 2026.
12) Vyjádření Vodafone Czech Republic a.s., IČO 25788001, Náměstí Junkových 2, 155 00 Praha 5, ze dne, zn. MW9910231938594437 ze dne 8. 9. 2023 a následné vyjádření n. zn.: MW9910299388940413 ze dne 20. 3. 2026.
13) Vyjádření Tűrk Telekom International CZ s.r.o. - vyjádření, č. ž.: TUTE01512/23 ze dne 8. 9. 2023 a následné vyjádření č. ž.: TUTE00327/26 ze dne 20. 3. 2026.
14) Souhlas Quantcom, a.s., IČO: 28175492 Křižíkova 237/36a, 186 00 Praha 8 – Karlín, zn. CR1194187 ze dne 8. 9. 2023 a následný souhlas n. zn.: CR1486847.
15) Vyjádření Nej.cz s.r.o., Kaplanova 2252/8, 148 00 Praha 8, n. zn.: VYJNEJ-2023-11996-01 ze dne 18. 9. 2023. Infrastruktura společnosti Nej.cz s.r.o. byla zařazena do portfolia společnosti CETIN a.s., platí tedy vyjádření společnosti CETIN a.s.
16) Vyjádření Optiline a.s., IČO: 26270412, Mlýnská 22/4, Budeč, 160 00 Praha 6, n. zn.: 1412301910 ze dne 18. 9. 2023 a následné vyjádření č. v.: OPNE00391/26 ze dne 25. 3. 2026.

Krajský stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

V zájmovém území předmětné stavby či v jeho blízkosti se nachází síť elektronických komunikací v majetku nebo správě společnosti CETIN, a.s., ochranné pásmo zařízení přenosové soustavy ČEPS, a.s., nadzemní vedení VN a NN a podzemní vedení NN společnosti EG.D, a.s., plynovod VTL společnosti GasNet, s.r.o., síť elektronických komunikací Tűrk Telekom International CZ s.r.o., síť elektronických komunikací společnosti Quantcom, a.s., podzemní telekomunikační vedení a zařízení veřejné komunikační sítě společnosti Optiline a.s. V tomto rozhodnutí nejsou uvedeny všechny podmínky uváděné ve vyjádřeních správců inženýrských sítí a majetkových správců technické infrastruktury. Za splnění těchto podmínek je vždy zodpovědný investor společně se zhotovitelem stavebních prací po celou dobu provádění stavby

Podkladem pro vydání územního rozhodnutí na předmětnou stavbu bylo, mimo jiné, závazné stanovisko Městského úřadu Náměšť nad Oslavou, odboru výstavby a územního rozvoje č.j.: MNnO 10461/23/Výs/Ne, sp. zn.: S-MNnO 2147/22/Výst/Ne ze dne 19. 10. 2023. Orgán územního plánování při svém posuzování vycházel především z těchto podkladů:

- Dokumentace pro vydání územního rozhodnutí kterou vypracovala firma Sterplan a.s., IČO: 26475081, Pod dráhou1637/4, 170 00 Praha - Holešovice.
- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění její aktualizace č. 1 - 6 závazná od 1. 9. 2023 (dále jen „PÚR“).
- Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (dále jen „ZUR“) vydané dne 16. 9. 2008 Zastupitelstvem Kraje Vysočina, ve znění Aktualizace č. 1, č. 2, č. 3, č. 5, č. 6, č. 8 a č. 7 (nabytí účinnosti poslední aktualizace dne 20. 10. 2021).

- Územní plán Jinošov, který nabyl účinnosti 2. 10. 2008 (dále jen „ÚP“).

Po posouzení soulad došel dotčený orgán na úseku územního plánování k záměru, že posuzovaný záměr je v souladu s PÚR, ZÚR i s ÚP a je tedy přípustný.

Krajský stavební úřad se ztotožňuje s výše uvedeným závěrem dotčeného orgánu územního plánování, podle něhož je záměr stavby „II/399 Náměšť nad Oslavou – D1, Jinošov obchvat“ v souladu s PÚR, ZUR a ÚP.

Z hlediska souladu s ÚP krajský stavební úřad posoudil zejména koncepci dopravní infrastruktury podle kapitoly d)1.1. Silniční doprava, podmínky využití ploch dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) a zásady pro využití území koridorů stanovené v kapitole f)2.

V grafické části územního plánu je pro přeložku silnice II/399 vymezen koridor D1, trasovaný severozápadně a západně od sídla. Územní plán stanoví požadavek respektovat záměr přeložky této silnice a uvádí, že její realizace přispěje ke zlepšení životního prostředí obce. Navržený obchvat tak odpovídá stanovené koncepci dopravní infrastruktury. Pro plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava (DS) je jako hlavní využití stanoveno využití pro stavby silniční dopravy. Přípustné využití zahrnuje mimo jiné silniční pozemky a součásti komunikací, včetně náspů, zářezů, opěrných zdí a mostů, jakož i doprovodnou a izolační zeleň.

Podle kapitoly f)2 územního plánu jsou koridory vymezeny za účelem ochrany území pro realizaci záměrů dopravní a technické infrastruktury a zajištění prostoru pro umístění těchto staveb v navazujících řízeních. V koridorech dopravní infrastruktury je přípustné využití zahrnující činnosti a zařízení dopravní povahy, včetně dílčích úprav a napojení na stávající komunikace, a další související využití stanovená územním plánem. Současně je v těchto koridorech nepřípustné takové využití, které by znemožnilo realizaci navrženého záměru.

Součástí záměru jsou rovněž nezbytné přeložky a úpravy stávající technické infrastruktury a souvisejících komunikací, které jsou s hlavním záměrem funkčně propojeny. Krajský stavební úřad se ztotožňuje se závěrem dotčeného orgánu územního plánování, že navržené řešení respektuje podmínky využití dotčených koridorů technické infrastruktury a neznemožňuje realizaci staveb, pro něž jsou tyto koridory vymezeny.

Krajský stavební úřad se ztotožňuje také se závěrem dotčeného orgánu územního plánování, že navrženým řešením nedojde k narušení hodnoty historicky cenného objektu H2, neboť jeho nové umístění zachová jeho působení v sídle a krajině a navržená výsadba zeleně přispěje k jeho zdůraznění.

Na základě vlastního posouzení záměru a s přihlédnutím k závěrům závazného stanoviska dotčeného orgánu územního plánování krajský stavební úřad dospěl k závěru, že záměr je v souladu s PÚR, ZÚR i s ÚP.

Odůvodnění k III. výroku:

Krajský stavební úřad povolil kácení dřevin v rozsahu uvedeném ve výrokové části rozhodnutí v souladu s ustanovením § 8 odst. 6 zákona o ochraně přírody a krajiny na základě závazného stanoviska Obecního úřadu Jinošov ze dne 20. 3. 2023, č. j. JI16022023RP.

Z předmětného závazného stanoviska vyplývá, že žádost o povolení kácení byla odůvodněna potřebou provedení předmětné stavby, do níž dotčené dřeviny zasahují, a u některých dřevin rovněž jejich zhoršeným zdravotním stavem. Obecní úřad Jinošov provedl místní šetření a posoudil stav dotčených dřevin. U jednotlivých stromů byly zaznamenány zejména snížená vitalita, poškození kmenů a jejich bází, dutiny, hniloba, infekce dřevokaznými houbami, suché větve či další skutečnosti svědčící o jejich zhoršeném zdravotním stavu nebo omezené perspektivě dalšího růstu.

Obecní úřad Jinošov jako příslušný orgán ochrany přírody a krajiny dospěl k závěru, že kácení uvedených dřevin lze v souvislosti s realizací záměru připustit, a vyslovil s ním souhlas za stanovených podmínek. Krajský stavební úřad proto při rozhodování vycházel z tohoto závazného stanoviska a povolil kácení dřevin v rozsahu vymezeném ve výroku III. rozhodnutí.

Kácení je vázáno na realizaci povolované stavby a lze je provést až po splnění podmínek uvedených ve výrokové části rozhodnutí, zejména po nabytí právní moci příslušného povolení a v období vegetačního klidu, tedy od 1. listopadu do 31. března. Tím je zajištěno, že dřeviny nebudou káceny předčasně ani bez souvislosti s realizací povoleného záměru.

Povinnost náhradní výsadby nebyla uložena v souladu se závazným stanoviskem Obecního úřadu Jinošov, který její uložení nepovažoval za potřebné s ohledem na dostatečné ozelenění přilehlých ploch.

Na základě uvedených skutečností krajský stavební úřad rozhodl o povolení kácení dřevin tak, jak je uvedeno ve výroku III. tohoto rozhodnutí.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

V průběhu řízení podali námitky tyto účastníci řízení:

K námitce společnosti LUCIS s.r.o.

Společnost LUCIS s.r.o. nesouhlasí s umístěním stavby obchvatu, neboť se domnívá, že dojde k zásahu do jejího vlastnického práva k pozemkům parc. č. 100/14 a 1546/2 v katastrálním území Jinošov a ke znemožnění realizace jejího záměru výstavby výrobní a skladové haly. Poukazuje přitom zejména na veřejnoprávní smlouvu uzavřenou dne 29. 5. 2012, souhlas s trvalým odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu a finanční prostředky vynaložené na přípravu zamýšlené výstavby. Dále namítá možné zhoršení podmínek pro provoz stávajícího areálu v důsledku zvýšení dopravy a hlukové zátěže.

Žadatel ve svém vyjádření uvedl, že trasa přeložky silnice II/399 je navržena v koridoru D1 vymezeném platným územním plánem jako koridor dopravní infrastruktury a veřejně prospěšná stavba. Pozemky, na nichž účastník řízení plánuje rozšíření svého areálu, se podle vyjádření žadatele nacházejí mimo zájmové území tohoto koridoru. Dopravní napojení areálu je vedeno na silnici II/392, jejíž rekonstrukce je navržena při zachování stávajícího směrového a výškového vedení. Žadatel současně uvedl, že případné napojení rozšířeného areálu lze zohlednit při rekonstrukci silnice II/392 za předpokladu koordinace obou záměrů.

Krajský stavební úřad námitku posoudil s ohledem na předloženou projektovou dokumentaci a vyjádření žadatele. Stavební objekt SO 103 řeší rekonstrukci stávající silnice II/392 v délce přibližně 0,33 km, zejména v souvislosti s jejím napojením na novou křižovatku s obchvatem silnice II/399. Rekonstrukce zachovává stávající směrové a výškové vedení komunikace a její zásah do sousedních pozemků je omezen na rozsah vyplývající z navržených úprav. Podle projektového řešení se rekonstrukce dotýká pozemku parc. č. 100/11 v katastrálním území Jinošov úpravou silničního příkopu.

Z předložených podkladů proto nevyplývá, že by samotná rekonstrukce silnice II/392 znemožňovala rozšíření areálu účastníka řízení. Možnost konkrétního dopravního napojení případné nové haly bude záviset na řešení tohoto napojení a jeho koordinaci s rekonstrukcí komunikace, jak uvedl žadatel. Tato skutečnost však sama o sobě neprokazuje, že by záměr umístěný v projednávaném řízení znemožňoval využití předmětných pozemků pro zamýšlený účel.

K námitce týkající se veřejnoprávní smlouvy, souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu a vynaložených finančních prostředků krajský stavební úřad uvádí, že tyto skutečnosti vzal v úvahu. Samy o sobě však neprokazují, že by navržené řešení zasahovalo do práv účastníka řízení v rozsahu, který by bránil umístění posuzovaného záměru. Skutečnost, že účastník řízení připravuje vlastní investiční záměr, nemůže bez dalšího vyloučit umístění jiné stavby dopravní infrastruktury v souladu s územně plánovací dokumentací.

K tvrzenému zvýšení dopravní a hlukové zátěže krajský stavební úřad přihlédl v rámci posouzení záměru jako celku. Samotná skutečnost, že obchvat může ovlivnit dopravní poměry v okolí areálu, neprokazuje nepřiměřený zásah do práv účastníka řízení. Současně je účelem obchvatu odvést tranzitní dopravu mimo zastavěné území obce Jinošov. Rozhodující je posouzení konkrétních

dopadů navrženého řešení na práva účastníka řízení a na chráněné veřejné zájmy.

Na základě uvedených skutečností krajský stavební úřad námitce v rozsahu, v němž se týká tvrzeného ohrožení rozšíření areálu v souvislosti s rekonstrukcí silnice II/392, nevyhověl.

K námitkám Zdeňka Poledni a Radka Tesaře, zastoupených na základě plné moci Mgr. Zdeňkem Tesařem

Namítající Zdeněk Poledňa a Radek Tesař, zastoupení Mgr. Zdeňkem Tesařem, ve svém podání vyjádřili souhlas s potřebou vybudování obchvatu obce Jinošov, současně však požadují, aby jeho realizace co nejméně zasáhla jejich vlastnická práva. Upozorňují na možné rozdělení a znehodnocení jejich pozemků, požadují informace o přesném vedení trasy a rozsahu záborů a namítají, že s nimi nebylo umístění stavby dostatečně projednáno. Dále poukazují na existenci studny na pozemku parc. č. 1230 v katastrálním území Jinošov, kterou využívají k zavlažování ovocných stromů na sousedním pozemku, na tůň nacházející se v trase obchvatu a na studnu společnosti A.Z.O., s. r. o. Obávají se, že realizací stavby může dojít k jejich poškození nebo k negativnímu ovlivnění kvality podzemních vod. V souvislosti s dotčením svých pozemků požadují rovněž odpovídající náhradu.

K námitce týkající se vedení trasy obchvatu a zásahu do vlastnických práv krajský stavební úřad uvádí, že navržená trasa je vedena v koridoru dopravní infrastruktury označeném v územním plánu jako koridor D1, určeném pro veřejně prospěšnou stavbu. Samotná skutečnost, že umístěním komunikace dojde k dotčení vlastnických práv vlastníků pozemků, proto neznamená, že záměr nelze umístit. Rozhodující je, zda navržené umístění splňuje požadavky právních předpisů a zda jsou v řízení náležitě posouzeny jeho dopady na dotčené pozemky a oprávněné zájmy jejich vlastníků. Požadavky na minimalizaci zásahu do pozemků je nutné posuzovat v návaznosti na předloženou projektovou dokumentaci a navržené technické řešení stavby.

Pokud jde o požadavek na náhradu za dotčení pozemků, případné majetkoprávní vypořádání a náhrada za omezení či odnětí vlastnického práva se řeší příslušnými právními prostředky. Samotný nesouhlas s rozsahem záboru ani požadavek na náhradu však bez dalšího nebrání umístění stavby, jsou-li splněny zákonné podmínky pro vydání územního rozhodnutí.

K námitce týkající se vodních děl a možného ovlivnění vodních poměrů krajský stavební úřad uvádí, že Městský úřad Náměšť nad Oslavou, odbor životního prostředí a živnostenský, jako příslušný vodoprávní úřad, vydal dne 16. 11. 2022, č.j.: MNnO 12900/22/ŽPŽ/Such závazné stanovisko, v jehož odůvodnění konstatoval, že při realizaci obchvatu dojde mimo jiné ke křížení Jinošovského potoka a k dotčení stávajících vodních děl, konkrétně meliorací zemědělských pozemků a studny. Tento dotčený orgán požadoval, aby bylo v dalším stupni projektové dokumentace vyřešeno dotčení studny na pozemku parc. č. 1233/2 v katastrálním území Jinošov a aby toto řešení bylo prokazatelně projednáno s jejím vlastníkem. Stanovil rovněž podmínky pro technické řešení křížení vodního toku, zachování stávajících odtokových poměrů a řešení dotčení meliorací.

Závazné stanovisko tedy počítá s tím, že některé podrobnosti týkající se dotčení vodních děl budou vyřešeny v dalším stupni projektové dokumentace. Studna na pozemku parc. č. 1233/2 v katastrálním území Jinošov, která se nachází ve svahu pod plánovanou komunikací, je v tomto stanovisku výslovně uvedena. Nelze však bez dalšího dovodit, že jde o tutéž studnu, na kterou poukazují namítající ve vztahu k pozemku parc. č. 1230 v katastrálním území Jinošov, ani že byly samostatně posouzeny všechny další vodní objekty uvedené v námitce.

Pokud jde o tůň, z ortofotosnímků a koordinačního výkresu vyplývá, že se nachází v trase navrhované komunikace. Ačkoli je její poloha v koordinačním výkresu zachycena, technická zpráva neobsahuje bližší popis způsobu řešení jejího dotčení. Tůň není výslovně uvedena ani v odůvodnění citovaného závazného stanoviska vodoprávního úřadu. Konkrétní způsob řešení jejího dotčení proto bude nutné vyjasnit v dalším stupni projektové dokumentace, a to s ohledem na skutečný rozsah zásahu a požadavky příslušných orgánů.

Možnost nahlédnout do spisu a projektové dokumentace byla účastníkům řízení oznámena v rámci územního řízení. Tím jim byla dána možnost seznámit se s podklady a uplatnit k nim své námitky.

Na základě uvedeného krajský stavební úřad konstatuje, že požadavky namítajících na minimalizaci zásahu do jejich vlastnických práv a na zohlednění vodních objektů je třeba posuzovat v rozsahu požadavků, které musí být splněny již při umístění stavby, a v rozsahu podrobností, které lze oprávněně ponechat do dalšího stupně projektové dokumentace. Samotný požadavek na majetkoprávní vypořádání ani skutečnost, že některé technické podrobnosti budou dopracovány později, automaticky nebrání umístění záměru. Současně však musí být zajištěno, aby další projektová příprava respektovala podmínky závazných stanovisek a aby dotčení vodních děl a vodních poměrů bylo řádně vyřešeno.

Námitka Ivony Křížové, Ingrid Julínkové, prof. RNDr. Ing. Tomáše Březiny, CSc., PhDr. Danieli Spěšné

Námitky těchto účastníků jsou naprosto totožné, proto krajský stavební úřad přistoupil k jejich společnému vypořádání

K části námitky týkající se účastenství krajský stavební úřad uvádí, že při stanovení okruhu účastníků řízení zahrnul mezi účastníky vlastníky pozemků nacházejících se ve vzdálenosti přibližně 50 m od okraje navržené komunikace. Účastníci řízení podle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu ve spojení s ustanovením § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, kterým se doručuje veřejnou vyhláškou podle ustanovení § 144 odst. 6 správního řádu, jsou v oznámení identifikováni označením pozemků parcelními čísly.

Namítající, vlastnice pozemků parc. č. st. 251, 244/35, 244/36, 244/37 a 244/46 v katastrálním území Jinošov, namítá nedostatečné posouzení hlukové zátěže rekreačních objektů v okolí Jinošovského potoka. Upozorňuje zejména na to, že tyto objekty nebyly zahrnuty do hlukové studie, a vyjadřuje obavu z možného odrazu hluku od navržené protihlukové stěny a z nedostatečného zohlednění výškových poměrů dotčených staveb.

K námitce žadatel uvedl, že pro záměr byla zpracována hluková studie společností RZ Company s. r. o. v červnu 2022. Zároveň potvrdil, že studie hodnotila hlukovou zátěž u rodinných domů č.p. 43 a 89 a že rekreační objekty namítající nebyly do tohoto posouzení zahrnuty.

Hluková studie hodnotila také rodinný dům č. p. 104. Z jejích závěrů vyplývá, že bez protihlukových opatření by v některých výpočtových bodech u rodinného domu č.p. 43 došlo k překročení hygienických limitů hluku. Jako opatření ke snížení hlukové zátěže byla proto navržena protihluková stěna o výšce 4 m. Po jejím zahrnutí do výpočtu studie předpokládá dodržení hygienických limitů v posuzovaných výpočtových bodech.

Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina vydala dne 8. 8. 2022 pod č.j: KHSV/18964/2022/TR/HOK/Flá k projektové dokumentaci pro územní řízení souhlasné závazné stanovisko, v němž stanovila podmínky týkající se realizace navržených protihlukových opatření, upřesnění jejich parametrů v dokumentaci pro další stupeň přípravy stavby a kontrolního měření hluku ve zkušebním provozu.

Krajský stavební úřad při posouzení námitky zohlednil hlukovou studii i uvedené závazné stanovisko. Bere přitom na vědomí, že rekreační objekty ve vlastnictví namítající nebyly ve studii samostatně hodnoceny. Z výsledků studie proto nelze přímo dovozovat konkrétní hladiny hluku u těchto objektů. Tato skutečnost však sama o sobě neprokazuje, že navržené umístění komunikace není možné, ani že u těchto objektů nutně dojde k překročení hygienických limitů.

Námitka upozorňuje na možné negativní vlivy budoucího provozu komunikace, nepředkládá však konkrétní podklady, z nichž by vyplývalo, že navržené řešení nemůže zajistit odpovídající ochranu před hlukem. Krajský stavební úřad současně vychází z toho, že navržená protihluková opatření budou provedena v souladu s projektovou dokumentací a podmínkami závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Kraje Vysočina.

Krajský stavební úřad k tomu ještě doplňuje, že účastníci řízení své tvrzení nepodložili žádnými

důkaz viz. ustanovení § 52 správního řádu: *„Účastníci řízení jsou povinni označit důkazy na podporu svých tvrzení.“*

S ohledem na uvedené krajský stavební úřad námitce v rozsahu, v němž směřuje proti umístění záměru z důvodu předpokládané hlukové zátěže, nevyhověl.

Námitka Petry Stinglové

K námitce týkající se rychlosti provozu na navržené komunikaci krajský stavební úřad uvádí:

Navržená přeložka silnice II/399 je novostavbou silnice mimo zastavěné území obce. Namítající poukazuje na její návrhovou rychlost a předpokládá, že provoz vozidel, zejména nákladních automobilů, při rychlosti 90 až 100 km/h bude mít negativní vliv na okolní nemovitosti.

Krajský stavební úřad k tomu uvádí, že návrhovou rychlost komunikace nelze zaměňovat s nejvyšší dovolenou rychlostí jízdy. Jde o technický parametr, podle něhož se navrhují jednotlivé stavební prvky komunikace. Z tohoto údaje samotného proto nelze dovodit, jakou rychlostí budou vozidla v konkrétním úseku skutečně projíždět, ani že v důsledku provozu dojde k poškozování okolních staveb. Pokud jde o obavu z hlukové zátěže, ta byla posouzena v hlukové studii z června 2022, která vycházela z předpokládaných intenzit dopravy a zohlednila navržené protihlukové opatření včetně jeho přerušení. Samotná skutečnost, že komunikace umožňuje plynulejší a rychlejší provoz než průjezd obcí, proto bez dalšího neprokazuje, že budou u rodinného domu č. p. 89 překročeny hygienické limity hluku.

K námitce týkající se možného vzniku vibrací a jejich vlivu na okolní stavby krajský stavební úřad uvádí, že rodinný dům č. p. 89 se nachází ve vzdálenosti přibližně 60 m od navržené protihlukové stěny. Namítající dovozuje možné poškození domu zejména z předpokládané rychlosti provozu a průjezdu nákladních vozidel. Samotná návrhová rychlost komunikace 90 km/h ani předpokládaný provoz nákladních vozidel však bez dalších konkrétních skutečností neprokazují, že by provozem na komunikaci vznikaly vibrace v intenzitě, která by mohla ohrozit stabilitu nebo stavebnětechnický stav její nemovitosti.

Žadatel ve svém vyjádření uvedl, že přeložka silnice II/399 nebude zdrojem vibrací. Dokumentace pro územní řízení však neobsahuje samostatné posouzení tohoto vlivu. Namítající naopak nepředložila žádné odborné podklady, které by svědčily o důvodnosti její obavy z poškození domu. Krajský stavební úřad proto její tvrzení považuje za obavu z možných budoucích účinků provozu, která sama o sobě neprokazuje nepřípustný vliv navržené stavby na její nemovitost.

K námitce týkající se účinnosti protihlukové stěny krajský stavební úřad uvádí:

Protihluková stěna SO 201 je navržena ve dvou úsecích o délce 89 m a 67 m, neboť je nutné zachovat příjezd k dotčeným nemovitostem. Toto řešení je zachyceno nejen ve výkresové části dokumentace, ale také v hlukové studii z června 2022, která z něj při posouzení hlukové zátěže vychází. Hluková studie tedy zohledňuje i přerušení protihlukové stěny v místě příjezdu k nemovitostem. Rodinný dům č. p. 89 byl v rámci studie posouzen jako výpočtový bod č. 5.

Podle výsledků hlukové studie se po realizaci navržené protihlukové stěny předpokládá dosažení ekvivalentní hladiny akustického tlaku 52,4 dB v denní době a 44,7 dB v noční době, tedy hodnot pod hygienickými limity použitými ve studii. Námitka, že účinnost protihlukové stěny nebyla posouzena s ohledem na její přerušení, proto není důvodná.

Podrobné materiálové a konstrukční řešení stěny bude dopracováno v dalším stupni projektové dokumentace. Tím však není dotčeno její základní umístění, výška a akustické parametry, které jsou v dokumentaci pro územní řízení stanoveny.

Krajský stavební úřad se zabýval obavami namítající z možného ovlivnění geologických a hydrogeologických poměrů v důsledku realizace navrženého násypového tělesa v údolí Jinošovského potoka, zejména možným narušením stability základů jejího rodinného domu a ovlivněním okolních studní. Vliv záměru na vodní poměry byl posouzen příslušnými orgány na úseku vodního hospodářství a ochrany přírody a krajiny. Povodí Moravy, s. p., jako správce povodí, ve svém stanovisku k dokumentaci pro územní rozhodnutí uvedlo, že záměr je z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem možný. Podle jeho posouzení lze předpokládat, že nedojde

ke zhoršení chemického a ekologického stavu dotčených útvarů povrchových vod ani chemického a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod a že záměr nebude mít vliv na stav vodního útvaru. Souhlas podmínilo zachováním stávajících odtokových poměrů, odvodněním komunikace v maximální možné míře do vsaku a návrhem propustků v souladu s příslušnou technickou normou.

Vodoprávní úřad následně vydal souhlas podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“). V jeho odůvodnění rovněž konstatoval, že podle jeho posouzení nedojde ke zhoršení stavu dotčeného útvaru povrchových nebo podzemních vod. Stanovil přitom podmínky pro zachování odtokových poměrů a ochranu vodního toku. Současně požadoval, aby v dalším stupni projektové dokumentace bylo vyřešeno dotčení stávající studny na pozemku parc. č. 1233/2 v katastrálním území Jinošov a meliorací zemědělských pozemků. Další stupeň projektové dokumentace má být předložen vodoprávnímu úřadu k odsouhlasení.

Správce vodního toku Jinošovský potok se záměrem rovněž souhlasil a stanovil technické podmínky pro křížení komunikace s korytem toku a případné odvádění dešťových vod do tohoto toku. Orgán ochrany přírody vydal souhlasné závazné stanovisko k zásahu do významného krajinného prvku, kterým je vodní tok a jeho niva.

Krajský stavební úřad nepřehlédl, že podrobnější inženýrskogeologický a hydrotechnický průzkum v prostoru údolí Jinošovského potoka bude doplněn v dalším stupni projektové dokumentace. Tato skutečnost však sama o sobě neznamená, že navržené umístění komunikace je z hlediska vodních poměrů nevhodné. Příslušné orgány se záměrem vyslovily souhlas a stanovily podmínky, jejichž splnění má zajistit ochranu vodních poměrů a dotčených vodních děl. Konkrétní technické řešení dotčení studny a meliorací bude upřesněno v navazujícím stupni projektové dokumentace.

Z předložených podkladů ani z obsahu námitky nevyplývají konkrétní skutečnosti, které by prokazovaly, že navržené umístění komunikace může nepříznivě ovlivnit základy rodinného domu č. p. 89 nebo okolní studny. Namítající nepředložila žádné odborné podklady, které by takový vliv ve vztahu k její nemovitosti dokládaly. Její obavy proto samy o sobě nezpochybňují závěry příslušných orgánů ani neprokazují, že navržené umístění stavby je nepřípustné.

Krajský stavební úřad proto tuto část námitky neshledal důvodnou.

K námitce týkající se vlivu stavby na obyvatelstvo a životní prostředí krajský stavební úřad uvádí:

Krajský stavební úřad se zabýval tvrzením namítající, že provozem obchvatu dojde ke zhoršení emisní, zvýšení hlukové zátěže, vzniku vibrací a prašnosti v území, v němž se nachází také její nemovitost.

Je třeba uvést, že účelem navrženého obchvatu je odvést tranzitní dopravu mimo zastavěné území obce Jinošov. Nelze přitom popřít, že realizací nové komunikace dojde k přesunu části dopravní zátěže do dosud méně zatíženého území v údolí Jinošovského potoka. Tato skutečnost však sama o sobě neznamená, že umístění komunikace je nepřípustné. Rozhodující je posouzení předpokládaných vlivů stavby a stanovení opatření k jejich omezení.

Vliv záměru na životní prostředí byl posouzen v rámci zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změnách některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákona o EIA“). Jeho výsledkem bylo, že záměr nebude dále posuzován v procesu EIA. Tento závěr nelze vykládat tak, že stavba nebude mít na okolní prostředí žádné vlivy, ale že na základě provedeného posouzení nebyly zjištěny důvody pro provedení úplného posouzení vlivů na životní prostředí.

Pokud jde o hlukovou zátěž, byla zpracována hluková studie, která hodnotila vliv provozu nové komunikace na okolní chráněné prostory. V úseku přiblížení trasy k obytné zástavbě je navržena protihluková stěna. Krajská hygienická stanice ve svém závazném stanovisku ze dne 2. 8. 2022, č.j.: KHSV/18964/2022/TR/HOK/Flá stanovila rovněž podmínku provedení kontrolního měření hluku před uvedením stavby do trvalého provozu a přijetí dalších účinných opatření v případě překročení hygienických limitů. Krajský stavební úřad proto nepovažuje samotnou obavu

ze zvýšení hlukové zátěže za důvod, který by bránil umístění stavby.

K namítaným emisím, prašnosti a vibracím krajský stavební úřad uvádí, že provoz každé pozemní komunikace je spojen s určitými emisemi a dalšími vlivy dopravy. Z předložených podkladů však nevyplývají konkrétní skutečnosti, které by dokládaly, že by tyto vlivy v daném území dosahovaly takové intenzity, že by navržené umístění komunikace bylo nepřípustné. Dokumentace současně stanoví opatření k omezení prašnosti při výstavbě, zejména zkrápění prašných ploch a čištění komunikací.

Namítající dále nesouhlasí s použitím stavebního recyklátu na nezpevněných krajnicích z důvodu možného uvolňování polétavých částic. Samotné použití recyklovaného materiálu však bez dalších konkrétních skutečností neprokazuje, že jeho použitím dojde k nepřijatelnému znečišťování okolí. Dokumentace v této souvislosti neuvádí, že by použitý materiál měl představovat zdroj nepřípustného množství polétavých částic.

K obavám ze znečištění Jinošovského potoka vodami z komunikace, zejména v důsledku používání chemických posypových materiálů, krajský stavební úřad uvádí, že odvodnění komunikace je řešeno příkopy, propustky a dalšími odvodňovacími prvky. Součástí záměru je rovněž retenční průleh, jehož účelem je zachytit a zpomalit odtok vod z komunikace a přilehlého povodí. Povodí Moravy, s. p. ve svém stanovisku posoudilo vliv záměru na dotčené vodní útvary a uvedlo, že lze předpokládat, že nedojde ke zhoršení jejich stavu. Současně požadovalo zachování stávajících odtokových poměrů a odvádění vod do vsaku v maximální možné míře. Vodoprávní úřad vydal souhlas podle ustanovení § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona a stanovil podmínky pro ochranu vodních poměrů a vodního toku. Z předložených podkladů tedy nevyplývá, že by navržený způsob odvodnění měl způsobit namítané nepřípustné znečištění Jinošovského potoka.

K námitce narušení migračních tras zvěře krajský stavební úřad uvádí, že vliv záměru na přírodní prostředí byl posuzován také z hlediska ochrany živočichů. Zoologický průzkum zaznamenal výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a dokumentace počítá s navazujícími opatřeními, včetně aktualizace průzkumu a případného záchranného transferu před zahájením stavebních prací. Příslušné orgány ochrany přírody se záměrem vyslovily souhlas za stanovených podmínek. Namítající však neuvedla konkrétní údaje ani podklady, z nichž by vyplývalo, že navržená trasa způsobí nepřijatelné narušení migračních tras nebo takovou četnost střetů zvěře s vozidly, která by bránila umístění stavby.

Krajský stavební úřad tedy nezpochybňuje, že provoz nové komunikace bude mít na okolní území určité vlivy. Z předložených podkladů však vyplývá, že tyto vlivy byly v rámci přípravy záměru posouzeny a příslušné orgány stanovily podmínky k ochraně dotčených veřejných zájmů. Namítající nepředložila konkrétní skutečnosti, které by závěry těchto posouzení zpochybňovaly nebo prokazovaly, že navržená opatření nejsou dostatečná.

K námitce týkající se ochrany krajiny a veřejného zájmu krajský stavební úřad uvádí:

Krajský stavební úřad se zabýval tvrzením namítající, že navržená trasa obchvatu nepřiměřeně zasahuje do krajinných a přírodních hodnot údolí Jinošovského potoka a že veřejný zájem na realizaci obchvatu nepřevažuje nad zájmem na ochraně tohoto území.

Krajský stavební úřad si je vědom toho, že údolí Jinošovského potoka představuje součást krajiny, která má význam také z hlediska ochrany přírody a krajiny. Skutečnost, že stavba zasáhne do krajinného prostředí a vyžádá si odstranění některých dřevin, však sama o sobě neznamená, že je její umístění nepřípustné. Rozhodující je, zda byly její vlivy na přírodní a krajinné hodnoty řádně posouzeny a zda jsou stanovena odpovídající opatření k jejich omezení.

Navržená trasa obchvatu vychází z územně plánovací dokumentace obce Jinošov, která v koncepci dopravní infrastruktury vymezuje koridor pro přeložku silnice II/399. Soulad záměru s územně plánovací dokumentací byl v řízení posouzen.

Namítající dále zpochybňuje zvolenou trasu obchvatu a poukazuje na možnost vedení komunikace jinou, podle jejího názoru šetrnější variantou. K tomu krajský stavební úřad uvádí, že předmětem tohoto územního řízení je posouzení konkrétního záměru v podobě předložené

žadatelem, nikoli nové posuzování koncepce dopravního řešení obce nebo výběr jiné varianty trasy obchvatu. Koridor pro přeložku silnice II/399 je vymezen v platném územním plánu obce Jinošov, který s tímto záměrem počítá jako s veřejně prospěšnou stavbou. Krajský stavební úřad je při rozhodování povinen vycházet z platné územně plánovací dokumentace a posoudit, zda konkrétní navržené umístění stavby je s ní v souladu. Není však oprávněn v rámci tohoto řízení přezkoumávat správnost koncepčního řešení přijatého v územním plánu ani nahrazovat postupy, v nichž se rozhoduje o jeho pořízení a změnách. Námitky směřující proti samotnému vymezení koridoru, výběru trasy obchvatu nebo požadavku na prověření jiných variant proto nemohou být v tomto řízení důvodem k přehodnocení platné územně plánovací koncepce. Tím není dotčeno posouzení konkrétního umístění stavby a jejích vlivů na okolí, které krajský stavební úřad v tomto řízení provedl.

Předmětem tohoto řízení je posouzení konkrétního předloženého záměru, nikoli změna koncepce dopravního řešení obce nebo aktualizace jejího územního plánu.

Pokud jde o namítané neprovedení posouzení vlivů na životní prostředí, krajský stavební úřad uvádí, že záměr byl posouzen v rámci zjišťovacího řízení podle zákona o EIA. Příslušný úřad rozhodnutím podle ustanovení § 7 odst. 6 tohoto zákona stanovil, že záměr nebude dále posuzován. Nejedná se tedy o absenci posouzení záměru z hlediska vlivů na životní prostředí, ale o výsledek zákonem předvídaného postupu, v němž příslušný úřad na základě předložených podkladů a vyjádření dotčených orgánů vyhodnotil, že není nutné provést úplné posouzení EIA. Samotný nesouhlas namítající s tímto závěrem ani její obecné označení zjišťovacího řízení za formalistické nepředstavují důvod, pro který by krajský stavební úřad mohl závěry tohoto postupu pominout.

Vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl samostatně posouzen také příslušným orgánem ochrany přírody podle ustanovení § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Tento orgán dospěl k závěru, že záměr nemůže mít významný vliv na předměty ochrany ani celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti v jeho působnosti. Ve svém stanovisku se zabýval také vztahem záměru k evropsky významné lokalitě Náměšťská obora a zohlednil výsledky dendrologického průzkumu. Závěr tohoto stanoviska se vztahuje k posouzení vlivu na soustavu Natura 2000; nelze jej zaměňovat s posouzením všech ostatních možných vlivů na krajinu a jednotlivé druhy živočichů.

Vliv stavby na přírodní prostředí byl dále posuzován v rámci zoologického a dendrologického průzkumu a v řízení před příslušnými orgány ochrany přírody. Zoologický průzkum zaznamenal výskyt zvláště chráněných druhů živočichů. Dokumentace proto počítá s aktualizací zoologického průzkumu a s provedením potřebných opatření, včetně záchranného transferu živočichů, případně získání výjimky podle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny před zahájením stavebních prací. Příslušné orgány ochrany přírody se k záměru vyjádřily a stanovily podmínky k ochraně přírodních hodnot území.

Krajský stavební úřad nepřehlédl ani skutečnost, že realizace stavby si vyžádá odstranění vzrostlých dřevin. Náhradní výsadba sice nemůže okamžitě nahradit ekologické funkce vzrostlých stromů, její účel spočívá v postupném zmírnění zásahu do krajiny. Samotná skutečnost, že namítající považuje náhradní výsadbu za nedostatečnou, však bez konkrétních odborných podkladů neprokazuje, že podmínky stanovené příslušnými orgány ochrany přírody nejsou dostačující. Pokud jde o namítaný možný výskyt páchníka hnědého nebo dalších chráněných druhů, je nutné vycházet z výsledků odborných průzkumů a z podmínek stanovených příslušnými orgány ochrany přírody, nikoli pouze z předpokladu namítající.

K tvrzení, že obchvat přeruší migrační trasy zvěře a naruší propojení okolních přírodních lokalit, krajský stavební úřad uvádí, že tyto obavy je třeba posuzovat v souvislosti s výsledky zoologického průzkumu a stanovisky orgánů ochrany přírody. Namítající však neuvedla konkrétní odborné poznatky, z nichž by vyplývalo, že navržená trasa způsobí tak závažné narušení migračních tras nebo ekologických vazeb, které by bránilo umístění stavby. Obecné tvrzení o propojenosti okolních přírodních lokalit samo o sobě takový závěr neprokazuje.

Namítající dále zpochybňuje veřejný zájem na realizaci obchvatu a staví jej do protikladu k zájmu

na zachování krajinných hodnot údolí Jinošovského potoka. Krajský stavební úřad uvádí, že realizace obchvatu sleduje veřejný zájem na zlepšení dopravní situace v obci, zejména na odvedení tranzitní dopravy mimo její zastavěné území. Je přitom zřejmé, že přeložením komunikace dojde k přesunu části dopravní zátěže do jiného území a že stavba současně zasáhne do krajinného prostředí. Tyto skutečnosti však byly součástí posouzení záměru a byly řešeny prostřednictvím stanovisek příslušných orgánů a stanovených podmínek.

Krajský stavební úřad proto nepovažuje za důvodné tvrzení, že při umístění obchvatu nebyly zohledněny zájmy na ochraně přírody a krajiny nebo že veřejný zájem na realizaci dopravní stavby nebyl posouzen. Z předložených podkladů vyplývá, že záměr byl posouzen z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, vlivů na životní prostředí i ochrany přírody a krajiny. Namítající nepředložila konkrétní skutečnosti nebo odborné podklady, které by závěry příslušných orgánů zpochybňovaly a prokazovaly nepřípustnost navrženého umístění stavby.

Krajský stavební úřad proto tuto část námitky neshledal důvodnou.

Námitky Aleny Martinů, Jiří Martinů, Mgr. Andrei Martinů a Mgr. Petra Martinů

Účastníci řízení Alena Martinů a Jiří Martinů ve svém podání uvedli, že jsou oprávněnými z věcného břemene požívání budovy č.p. 43 v katastrálním území Jinošov. Účastníci řízení Mgr. Andrea Martinů a Mgr. Petr Martinů jsou vlastníky této budovy ve společném jmění manželů. Obě skupiny účastníků uplatnily námitky, které jsou svým obsahem převážně shodné a týkají se možných vlivů navrhované stavby na užívání uvedené nemovitosti. Krajský stavební úřad proto přistoupil ke společnému vypořádání těchto námitek.

Účastníci řízení Mgr. Andrea Martinů a Mgr. Petr Martinů nad rámec námitek týkajících se možných vlivů navrhované stavby vznesli rovněž námitku systémové podjatosti všech úředních osob Krajského úřadu Kraje Vysočina, včetně jeho ředitele. Namítali zejména, že žadatelem o vydání územního rozhodnutí je Kraj Vysočina a řízení současně vede jeho vlastní krajský úřad, což podle jejich názoru vyvolává pochybnosti o nestrannosti rozhodujících úředních osob. Námitka systémové podjatosti byla předložena Dopravnímu a energetickému stavebnímu úřadu jako příslušnému nadřízenému správnímu orgánu. Ten usnesením ze dne 3. 6. 2025, č. j. DESU/031/013119/25, sp. zn. SZ DESU/003865/25, rozhodl, že úřední osoby Krajského úřadu Kraje Vysočina nejsou z projednávání a rozhodování této věci vyloučeny. Proti tomuto usnesení podali účastníci odvolání, které Ministerstvo dopravy rozhodnutím č. j. MD-47150/2025-910/3 zamítlo a napadené usnesení potvrdilo. Ministerstvo dopravy se zabývalo také poukazem účastníků na dopis bývalého hejtmana Kraje Vysočina řediteli elektrárny Dukovany, v němž bylo uvedeno, že je nutné urychlit výstavbu obchvatu. Zohlednilo přitom úplné znění souvětí, podle něhož současný dopravně technický stav průtahu obcí nepřevede předpokládanou dopravní zátěž, zejména nákladní dopravou. Dospělo k závěru, že se jedná o hodnocení dopravní situace, nikoli o pokyn k ovlivnění rozhodování úředních osob. Ministerstvo dopravy dále konstatovalo, že samotný zaměstnanecký poměr úředních osob ke Kraji Vysočina ani skutečnost, že se řízení týká zájmu tohoto kraje, bez dalších konkrétních okolností nezakládají důvodné pochybnosti o jejich nepodjatosti. V projednávané věci takové další skutečnosti nebyly prokázány. Otázka systémové podjatosti byla tedy posouzena příslušnými nadřízenými správními orgány, které důvody pro vyloučení úředních osob Krajského úřadu Kraje Vysočina neshledaly.

Účastníci řízení Mgr. Andrea Martinů a Mgr. Petr Martinů požádali v rámci svých námitek o pořízení kopie celého správního spisu podle ustanovení § 38 odst. 4 správního řádu. Krajský stavební úřad jim sdělením ze dne 17. 2. 2026, č. j. KUJI 16278/2026, oznámil výši poplatku za pořízení kopií jednotlivých částí spisu a současně jim umožnil upřesnit, které části spisu požadují. Účastníci následně svůj požadavek omezili pouze na vybrané části spisu. Po vyřízení požadavku na pořízení kopií krajský stavební úřad usnesením ze dne 31. 3. 2026, č.j. KUJI 29333/2026, stanovil účastníkům podle ustanovení § 39 odst. 1 správního řádu lhůtu 7 dnů ode dne převzetí požadovaných kopií spisu k doplnění námitek. Učinil tak s ohledem na skutečnost, že původní lhůta pro podání námitek, stanovená v oznámení o zahájení územního řízení, již uplynula. Krajský stavební úřad jim tím umožnil seznámit se s vybranými částmi spisu a následně své námitky doplnit.

Jednou ze společných námitek, byla námitka týkající se varianty trasy obchvatu. Krajský stavební úřad k tomuto uvádí, že námitkou zpochybňující zvolenou trasu obchvatu a požadující prověření jejího alternativního vedení se již zabýval v rámci vypořádání námitek předchozího účastníka řízení. Z důvodů uvedených v této části odůvodnění proto na předchozí vypořádání odkazuje a doplňuje, že ani v nyní posuzovaném případě neshledal důvod pro odlišné posouzení této námitky. Předmětem tohoto územního řízení je posouzení konkrétního záměru v podobě předložené žadatelem, nikoli nové posuzování koncepce dopravního řešení obce nebo výběr jiné varianty trasy obchvatu. Koridor pro přeložku silnice II/399 je vymezen v platném územním plánu obce Jinošov, z něhož je krajský stavební úřad při rozhodování povinen vycházet. Není oprávněn v rámci tohoto řízení přezkoumávat správnost koncepčního řešení přijatého v územním plánu ani nahrazovat postupy, v nichž lze územně plánovací dokumentaci změnit. Požadavek účastníků na prověření jiné trasy obchvatu, včetně varianty vedené v blízkosti jinošovské vodárny, proto nemůže být v tomto řízení důvodem k přehodnocení platné územně plánovací koncepce. Tím není dotčeno posouzení konkrétního umístění navržené stavby a jejích možných vlivů na práva účastníků, kterým se krajský stavební úřad zabývá v rámci tohoto řízení.

Krajský stavební úřad k námitce uvádí, že možnými vlivy provozu na navrženém obchvatu na okolní obytnou zástavbu se zabývaly podklady předložené v rámci řízení, zejména oznámení záměru zpracované pro zjišťovací řízení podle zákona o EIA a odborná hluková studie.

Pokud jde o vlivy na kvalitu ovzduší, zjišťovací řízení podle zákona o EIA záměr hodnotí jak v období výstavby, tak následný provoz komunikace. V období výstavby se předpokládá dočasný vznik emisí z provádění stavebních prací a ze staveništní dopravy. Pro omezení prašnosti jsou navržena opatření, například skrápění ploch staveniště, zakrytí nákladních vozidel přepravujících sypké materiály a očista vozidel před opuštěním staveniště. Ve fázi provozu se podle oznámení záměru nepředpokládá zvýšení intenzity dopravy ani souvisejících emisí, neboť dojde především k přesměrování stávající dopravní zátěže mimo zastavěné území obce Jinošov. Zjišťovací řízení podle zákona o EIA rovněž uvádí, že dotčené území není zatíženo nadlimitními koncentracemi hlavních znečišťujících látek a vzhledem k charakteru a rozsahu záměru se nepředpokládá jeho významný negativní vliv na okolní ovzduší.

K záměru se vyjádřil také příslušný orgán ochrany ovzduší, který uvedl, že záměrem nebudou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a samostatné závazné stanovisko z hlediska ochrany ovzduší proto nebude vydáváno.

Pokud jde o hluk, jeho vliv na okolní chráněné venkovní prostory staveb byl posouzen v hlukové studii z června 2022. Na základě jejích výsledků byla navržena protihluková stěna o výšce 4 m. Hluková studie po započtení tohoto opatření uvádí nejvyšší vypočtené hodnoty 52,4 dB v denní době a 44,7 dB v noční době, tedy hodnoty nepřekračující příslušné hygienické limity. Ochranu okolní obytné zástavby řeší rovněž závazné stanovisko krajské hygienické stanice, které stanovilo požadavek na provedení kontrolního měření hluku před uvedením stavby do trvalého provozu a na přijetí účinných dodatečných opatření v případě překročení hygienických limitů.

Zjišťovací řízení podle zákona o EIA se zabývá také možnými vibracemi. Podle jeho závěrů se při provozu na novém obchvatu neočekává jejich významné zvýšení. Vibrace z dopravy mají zůstat přibližně na stejné úrovni jako na dosavadní silnici, případně mohou být nižší s ohledem na nový povrch komunikace. Přesměrováním většiny dopravy mimo zastavěnou část obce se naopak předpokládá snížení vlivů vibrací na stávající zástavbu v obci.

K požadavku účastníků na vypracování rozptylové studie krajský stavební úřad uvádí, že taková studie nebyla součástí předložené dokumentace. Při hodnocení vlivů záměru na ovzduší proto vycházel z údajů a závěrů obsažených v oznámení záměru pro zjišťovací řízení podle zákona o EIA a z vyjádření příslušného orgánu ochrany ovzduší. S ohledem na charakter a rozsah záměru, předpokládané přesměrování stávající dopravy a závěry uvedených podkladů neshledal potřebu vyžadovat pro posouzení této otázky další samostatnou rozptylovou studii.

Krajský stavební úřad tak má za to, že možné vlivy navržené stavby na ovzduší, hlukovou situaci a vibrace byly v rozsahu odpovídajícím charakteru záměru posouzeny. Samotná skutečnost, že provoz na komunikaci může být spojen s určitými imisemi, neznamená, že jejich intenzita bude

nepřiměřeně zasahovat do práv účastníků řízení. Námitku proto neshledal důvodnou.

Hlukové zatížení rodinného domu č. p. 43 bylo posouzeno v hlukové studii z června 2022, která je součástí projektové dokumentace. Tento dům je ve studii označen jako nejbližší obytný objekt, nacházející se přibližně 17 m od navržené komunikace. Pro posouzení hlukové zátěže byly v jeho chráněném venkovním prostoru stanoveny tři výpočtové body, a to ve výškách 2 m a 5 m. Z výsledků výpočtů vyplynulo, že bez protihlukového opatření by v některých výpočtových bodech u tohoto domu došlo k překročení hygienických limitů hluku. Proto byla navržena protihluková stěna o výšce 4 m. Po jejím zahrnutí do výpočtu byly v chráněném venkovním prostoru domu č.p. 43 vypočteny hodnoty hluku, které nepřekračují příslušné hygienické limity.

K předložené projektové dokumentaci vydala dne 2. 8. 2022, pod č.j.: KHSV/18964/2022/TR/HOK/Flá Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina souhlasné závazné stanovisko. Jeho součástí jsou podmínky, podle nichž musí být navržená protihluková opatření realizována a jejich parametry upřesněny v dokumentaci pro stavební řízení. Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina dále stanovila povinnost uvést stavbu do zkušebního provozu a v jeho průběhu provést kontrolní měření hluku z dopravy generované a ovlivněné záměrem. Metodiku měření a umístění měřicích míst musí předem odsouhlasit Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina a protokol o měření musí být předložen ke kolaudačnímu řízení.

Z uvedených podkladů vyplývá, že hlukové zatížení domu č. p. 43 bylo v rámci přípravy záměru konkrétně posouzeno a že navržená protihluková stěna má podle výsledků hlukové studie zajistit dodržení hygienických limitů. Současně je její účinnost podrobena následnému ověření kontrolním měřením v rámci zkušebního provozu.

Krajský stavební úřad v provedeném územním řízení přezkoumal předloženou žádost, projednal ji s účastníky řízení a dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje obecným požadavkům na výstavbu

Krajský stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Dopravnímu a energetickému stavebnímu úřadu u Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu, Ke Skalce 5907/47, 586 01 Jihlava.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Ing. Kateřina Nováková
úředník odboru územního plánování a stavebního řádu

Příloha:

1. Grafická příloha – situační výkres širších vztahů

Toto oznámení musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina, Obecního Jinošov podle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu. Současně uvedené úřady potvrzují, že tato písemnost byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup, podle věty druhé ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu.

Právní účinky doručení má výhradně doručení veřejnou vyhláškou prostřednictvím úřední desky Krajského úřadu Kraje Vysočina.

Vyvěšeno dne..... Sejmuto dne.....

Razítko a podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí.

Zdvořile žádáme o vrácení potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, Odboru územního plánování a stavebního řádu.

Tato písemnost je řádně doručována veřejnou vyhláškou v souladu s ustanovením § 25 odst. 1, 2 v návaznosti na ustanovení § 144 odst. 1 správního řádu a ustanovení § 2 odst. 6 liniového zákona a pro lhůty k vyjádření případně odvolání je rozhodující den vyvěšení dle ustanovení § 25 odst. 3 správního řádu. Dnem vyvěšení je den vyvěšení na úřední desce správního orgánu, který písemnost doručuje.

Poplatek:
Žadatel je podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (v platném znění) osvobozen od správního poplatku, dle položky 17 – osvobození.

Rozdělovník:
žadatel:
Kraj Vysočina, IČO 70890749, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava, zastoupené společností
Sterplan a.s., IČO 26475081, Pod dráhou1637/4, 170 00 Praha - Holešovice

Obec, na jejímž území má být požadovaný záměr uskutečněn:
Obec Jinošov, IDDS: jxeayau
sídlo: Jinošov č.p. 24, 675 71 Náměšť nad Oslavou

Účastníci řízení podle ustanovení § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů (doručuje se veřejnou vyhláškou podle ustanovení § 2 odst. 5 zákona o urychlení výstavby):
Alena Benešová, Tyršova 1962/3, Královo Pole, 612 00 Brno 12
Anna Benešová, Tyršova 1962/3, Královo Pole, 612 00 Brno 12
Pavel Blažek, Jinošov č.p. 13, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Věra Dokulilová, Jinošov č.p. 19, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Ing. Michal Hammerschmiedt, Hoblíkova 543/1b, Černá Pole, 613 00 Brno 13
Ing. Tereza Hammerschmiedt, Jinošov č.p. 19, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Jiří Horecký, Jinošov č.p. 16, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Dušan Hort, IDDS: gz5hidw
trvalý pobyt: K Sokolovně č.p. 187, 675 73 Rapotice
Miroslav Chytka, Jinošov č.p. 38, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Vlastimil Chytka, Jinošov č.p. 39, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Eva Chytková, Jinošov č.p. 39, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Pavel Kadrnožka, Jinošov č.p. 29, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Miroslav Kopuletý, Hluboké č.p. 55, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Ing. Miroslav Kopuletý, Hluboké č.p. 13, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Petr Kopuletý, Hluboké č.p. 13, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Eduard Kryštof, Blažkova 17/5, Lesná, 638 00 Brno 38
Lubomír Kryštof, IDDS: r2jyzyg
trvalý pobyt: Haškova 139/2, Lesná, 638 00 Brno 38
Ing. Jan Kudláč, Jurkovičova 245/2, Lesná, 638 00 Brno 38
Ing. Vlasta Kudláčová, Jurkovičova 245/2, Lesná, 638 00 Brno 38
Tomáš Malý, Jinošovská č.p. 185, Kralice nad Oslavou, 675 73 Rapotice
Alena Martinů, Heleny Malířové 158/5, Lesná, 638 00 Brno 38
Mgr. Andrea Martinů, Sadová 348/15, 664 49 Ostopovice
Mgr. Petr Martinů, Sadová 348/15, 664 49 Ostopovice
Renata Novotná, Blažkova 17/5, Lesná, 638 00 Brno 38
Ing. Pavel Paulen, MBA, IDDS: 4xjpaym
trvalý pobyt: Na kopcích 86/20, Sadová, 612 00 Brno 12
Petr Paulen, U Větrolamu č.p. 1274, 691 23 Pohořelice
Jana Pelcová, Jinošov č.p. 44, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Zdeněk Poledňa, Nové Sady č.p. 62, 595 01 Velká Bíteš
Marie Ráčková, Jinošov č.p. 64, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Ing. Martina Rousová, Zborovská č.p. 928, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Josef Řezáč, Jinošov č.p. 6, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Jana Řezáčová, Jinošov č.p. 6, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Liana Sedláčková, Haškova 139/2, Lesná, 638 00 Brno 38
Yarinka Samira Elisabeth Sefl, Astronauta Miguel López Alegría 2, 1o A, 35240 Ingenio (Carrizal), Španělské království
Alena Schellová, Husova č.p. 427, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Petra Stinglová, ulice Čoupkových 666/20, Komín, 624 00 Brno 24
Josef Svoboda, Kronova 319/19, Řečkovice, 621 00 Brno 21
Zbyněk Šimůnek, Jinošov č.p. 9, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Radek Tesař, Újezd u Rosic č.p. 147, 664 84 Zastávka u Brna
Mgr. Zdeněk Tesař, IDDS: w2v4hwd
trvalý pobyt: Újezd u Rosic č.p. 94, 664 84 Zastávka u Brna
František Vlašín, Jinošov č.p. 17, 675 71 Náměšť nad Oslavou
A.Z.O., s.r.o., IDDS: mvup8nn
sídlo: Jinošov č.p. 100, 675 71 Náměšť nad Oslavou
CETIN a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň

ČEZ, a. s., IDDS: yqkcds6
sídlo: Duhová 1444/2, Michle, 14000 Praha 4
CNL INVEST s.r.o., IDDS: 2mqv6yw
sídlo: Ke klubovně 1650/9, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515
ČEPS, a.s., IDDS: seccdqd
sídlo: Elektrárenská 774/2, Praha 10-Michle, 101 00 Praha 101
DeCeTel s.r.o., (Nej cz, s.r.o.) Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
EG.D, a.s., IDDS: nf5dxbu
sídlo: Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2
GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
sídlo: Plynárenská 499/1, Brno-střed, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt
sídlo: Klíšská 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1
Kraj Vysočina, IDDS: ksab3eu
sídlo: Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava 1
Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, IDDS: 3qdnp8g
sídlo: Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava 1
Lesy České republiky, s.p., Přemyslova 1106/19, 500 08 Hradec Králové, IDDS: e8jcfsn
sídlo: Březnická č.p. 5659, 760 01 Zlín 1
LUCIS, s.r.o., IDDS: abzi8ty
sídlo: Nová 147/14, Popůvky, 664 41 Troubsko
Net4Gas, s.r.o., IDDS: 8ecyjt9
sídlo: Na hřebenech II 1718/8, 140 00 Praha 4-Nusle
Obec Jinošov, IDDS: jxeayau
sídlo: Jinošov č.p. 24, 675 71 Náměšť nad Oslavou
OPTILINE a.s., IDDS: 88gfhz9
sídlo: Mlýnská 22/4, 160 00 Praha 6-Bubeneč
Quantcom, a.s., IDDS: p4vdqdt
sídlo: Křižíkova 237/36a, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
Povodí Moravy, s.p., IDDS: m49t8gw
sídlo: Dřevařská 932/11, Veveří, 602 00 Brno 2
Lesy České republiky, s.p., LS Náměšť nad Oslavou, IDDS: e8jcfsn
sídlo: Zámek 6, 675 71 Náměšť nad Oslavou
Lesy České republiky, s.p., OŘ jižní Morava. IDDS: e8jcfsn
sídlo: Březnická č.p. 5659, 760 01 Zlín 1
Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, IDDS: 3qdnp8g
sídlo: Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava 1

Účastníci řízení podle ustanovení § 85 odst. 2 písm. a) stavebního zákona – okruh možných právních nástupců po zemřelém Jiřím Benešovi, posledním trvalým bydlištěm Tyršova 1962/3, Královo Pole, 61200 Brno 12*, který se nepodařilo stavebnímu úřadu zjistit (doručuje se veřejnou vyhláškou v souladu s ustanovením § 2 odst. 6 ve spojení s ustanovením § 2 odst. 6 liniového zákona):*
parc. č. 151/3 v katastrálním území Jinošov

Účastníci řízení dle ustanovení § 27 odst. 2 správního řádu, dle ustanovení § 85 odst. 2 písm. b) stavebního zákona
(doručuje se veřejnou vyhláškou podle ustanovení § 144 odst. 6 správního řádu) – sousední pozemky:
Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:
st. p. 243, parc. č. 1, 5/5, 7, 8/2, 8/3, 100/7, 100/11, 151/1, 151/2, 151/8, 244/24, 244/29, 244/37, 1050/9, 1050/10, 1222, 1224, 1225, 1241, 1242, 1243, 1246, 1248/1, 1252/2, 1263, 1267, 1268,

1319, 1320, 1323, 1359, 1361, 1489, 1494/2, 1495/1, 1499, 1504, 1505, 1508, 1510, 1515, 1519, 1524, 1527, 1531, 1551, 1559, 1560, 1562 v katastrálním území Jinošov

dotčené orgány

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IDDS: 4uuai3w
sídlo: Tolstého č.p. 1914/15, 586 01 Jihlava 1

Krajské ředitelství Policie Kraje Vysočina, Územní odbor Třebíč, Dopravní inspektorát, IDDS: x9nhptc
sídlo: Bráfova tř. 1247/11, 674 01 Třebíč 1

Krajský úřad Kraje Vysočina, IDDS: ksab3eu
sídlo: Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava 1,

- Odbor dopravy a silničního hospodářství
- Odbor životního prostředí a zemědělství
- Odbor kultury a památkové péče

Městský úřad Náměšť nad Oslavou, IDDS: s72bqcj
sídlo: Masarykovo nám. č.p. 104, 675 71 Náměšť nad Oslavou,

- Odbor dopravy a silničního hospodářství
- Odbor výstavby a územního rozvoje
- Odbor životního prostředí a živnostenský

Ministerstvo obrany, IDDS: hjyaavk
sídlo: Tychonova 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

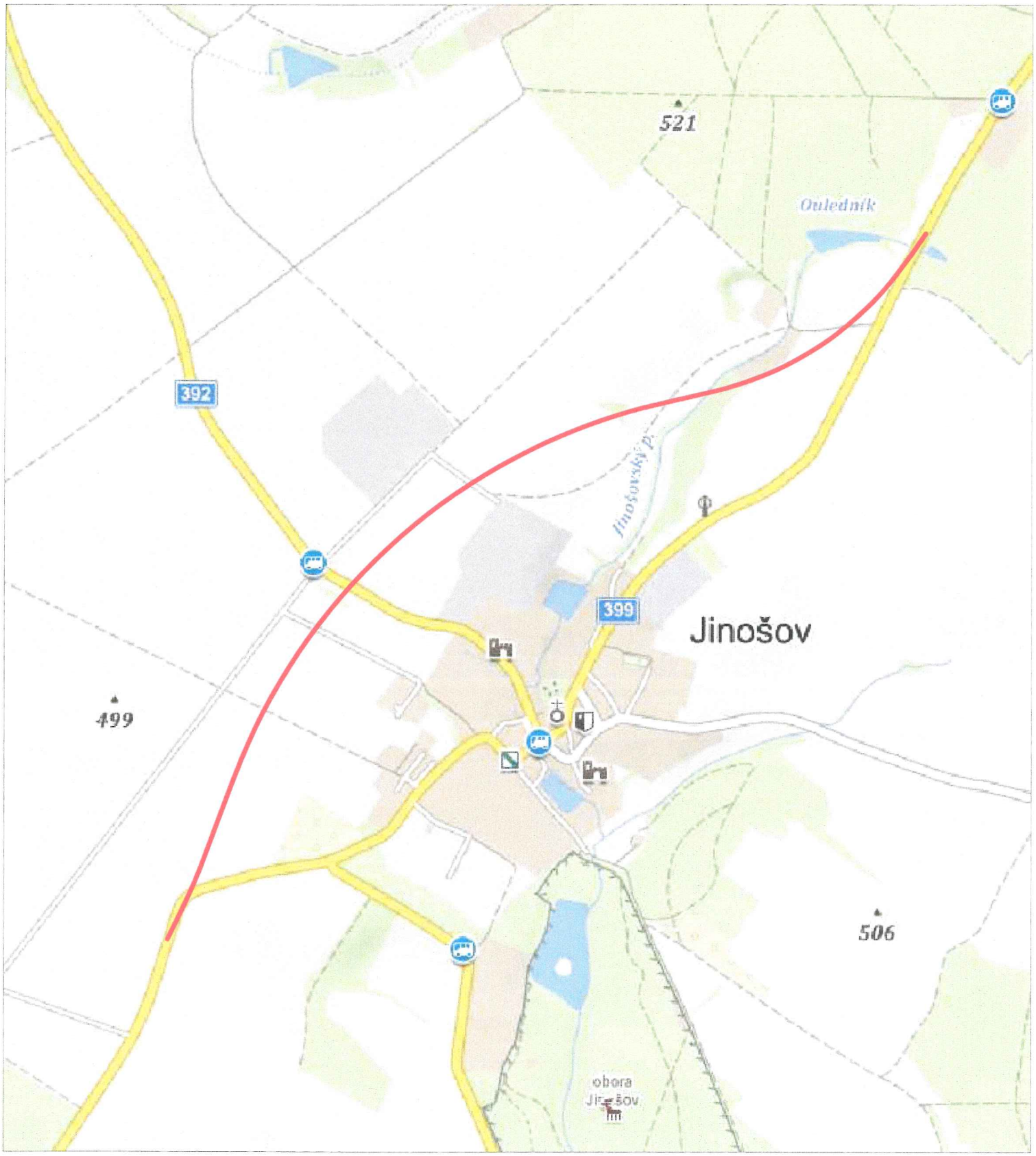
Obecní úřad Jinošov, IDDS: jxeayau
sídlo: Jinošov č.p. 24, 675 71 Náměšť nad Oslavou

K vyvěšení ve smyslu ustanovení § 25 správního řádu (příslušnému obecnímu úřadu se žádostí vyvěšení):

- Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova 1882/57, 586 01 Jihlava
- Obecní úřad Jinošov

II/399 NÁMĚŠŤ NAD OSLAVOU - D1, JINOŠOV OBCHVAT
SITUACE ŠIRŠÍCH VZTAHŮ





LEGENDA

ŘEŠENÝ ÚSEK



2



Výškový systém Balt p.v.

Souřadný systém S-JTSK

Sweco Hydroprojekt a.s. Ústředí Praha Táborská 31, 140 16 Praha 4; praha@sweco.cz; www.sweco.cz				SWECO	
VYPRACOVAL	Ing. Svoboda	HIP	Ing. Kyp	T. KONTROLA	Ing. Landa
PROJEKTANT	Ing. Svoboda	ŘEDITEL DIVIZE	Ing. Kyp	DATUM	01/2024
OBJEDNATEL	Kraj Vysočina			OKRES	Třebíč
AKCE:				ČÍSLO ZAKÁZKY	12 1172 0101
II/399 Náměšť nad Oslavou - D1 Jinošov obchvat				STUPEŇ	DUR
				FORMÁT	3 A4
				MĚŘÍTKO	
				ARCHIVNÍ ČÍSLO	004249/22/1
ČÁST STAVBY				SO/PS	
PŘÍLOHA: Situace širších vztahů				ČÍSLO PŘÍLOHY	C.1

Tato dokumentace včetně všech příloh (s výjimkou dat poskytnutých objednatelem) je duševním vlastnictvím akciové společnosti Sweco Hydroprojekt a.s. mentace je oprávněn ji využít k účelům vyplývajícím z uzavřené smlouvy bez jakéhokoliv omezení. Jiné osoby (jak fyzické, tak právnické) ho výslovného souhlasu objednatele oprávněny tuto dokumentaci ani její části jakkoli využívat, kopírovat (ani jiným způsobem rozmnožovat) m osobám.
pracovatelů jsou připojeny pouze k výtisku číslo 01 nebo originálu přílohy (matrici).

Ing. Kateřina Nováková
Kraj Vysočina
11.11.2026 12:51:28